

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M2 "SLAVISTICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/21 "SLAVISTICA", BANDITA CON DECRETO N. 308.16 dell'11/08/16

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/M2 "SLAVISTICA" - settore scientifico-disciplinare: L-LIN/21 "SLAVISTICA" presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, composta da:

Prof. Stefano Garzonio

Professore Ordinario per il S.S.D. L-LIN/21, Slavistica – S.C. 10/M2, Slavistica, presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. ssa Maria Plioukhanova

Professore Ordinario per il S.S.D. L-LIN/21, Slavistica – S.C. 10/M2, Slavistica, presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof. ssa Beatrice Garzelli

Professore Associato per il S.S.D. L-LIN/07, Lingua e traduzione-Lingua Spagnola – S.C. 10/I1, Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispano-Americane, presso l'Università per Stranieri di Siena

si riunisce il giorno 20/01/2017 alle ore 11.00 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28.11.2016 e 20.01.2017.

Nella riunione del 28.11.2016, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Garzonio e alla Prof.ssa Beatrice Garzelli.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 0,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 3
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	max punti 10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il settore.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

N. della pubblicazione:		
Criterio		Punteggio massimo attribuibile
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4

c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto ai criteri di: continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale.		6
Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili		30

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) capacità di uso e di espressione della lingua russa.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 sufficiente
Da 21 a 24 buono
Da 25 a 29 distinto
30 punti ottimo

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa risultano in numero non superiore alle 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale ed ha stabilito di convocare i candidati alle ore 9.00 del giorno 20.01.2017 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA, per la discussione in parola.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 20.01.2017 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

E' risultata presente la seguente candidata di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2):

Dott.ssa Giulia Marcucci

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale (All. n. 3).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (All. n. 4).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dalla candidata:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Dott.ssa Giulia Marcucci	28/30	36,5/40	27,5/30

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nella Dott.ssa Giulia Marcucci la candidata idonea nella procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/M2 "SLAVISTICA" - settore scientifico-disciplinare: L-LIN/21 "SLAVISTICA", con la seguente motivazione:

La Dott.ssa Giulia Marcucci, in possesso di un ottimo curriculum scientifico e di ricerca, accompagnato da una significativa esperienza in ambito didattico, presenta un profilo perfettamente coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando di concorso. Le sue pubblicazioni scientifiche evidenziano un approccio originale e innovativo ai temi della cultura russa contemporanea, con particolare riferimento alla teoria della traduzione letteraria e al rapporto tra linguaggio visivo e linguaggio della letteratura. Nel colloquio, sostenuto con piena padronanza della lingua russa, la candidata ha trattato con sicurezza e competenza le linee generali delle proprie ricerche, la loro specificità metodologica e la loro applicabilità in ambito didattico.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale viene inviato all'Area Risorse Umane dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del 20/01/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.


LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Garzonio



Presidente

Prof.ssa Maria Plioukhanova



Componente

Prof.ssa Beatrice Garzelli



Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/M2, "SLAVISTICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/21, "SLAVISTICA", BANDITA CON DECRETO N. 308.16 dell'11/08/16.

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Giulia Marcucci

a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 8
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Punti 7
c) apporto della candidata alle singole pubblicazioni	Punti 6
d) capacità di uso e di espressione della lingua russa	Punti 7
TOTALE	Punti 28

Siena, 20/01/2017




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/M2, "SLAVISTICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/21, "SLAVISTICA" BANDITA CON DECRETO N. 308.16 dell'11/08/16

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Giulia Marcucci

		Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3	max punti 10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 0,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 10	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 3	1,5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 2	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 3	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	max punti 10	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	2
		TOT 36,5




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/M2, "SLAVISTICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/21, "SLAVISTICA" BANDITA CON DECRETO N. 308.16 dell'11/08/16

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Candidato: Dott.ssa Giulia Marcucci

N. della pubblicazione: 1		
Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,7
d) collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,2
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica	2	1,7



N. della pubblicazione: 2		
Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito

a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,7
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,3
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,8

N. della pubblicazione: 3			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,6
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4




Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica	2	1,8
---	----------	------------

N. della pubblicazione: 4		
Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,6
d) collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica	2	1,8



N. della pubblicazione: 5		
Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4



c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,7
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,9

N. della pubblicazione: 6			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,7
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,9




N. della pubblicazione: 7			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,8
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,2
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,8

N. della pubblicazione: 8			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,6

d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,3
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,7

N. della pubblicazione: 9			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,6
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,8

N. della pubblicazione: 10			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4

b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,3
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,5
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,6

N. della pubblicazione: 11			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,6
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,8



N. della pubblicazione: 12			
Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,4	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,4	0,4
c)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico e della tipologia della pubblicazione (monografia, saggio o articolo scientifico);	0,8	0,7
d)	collocazione editoriale del prodotto scientifico presso editori, collane o riviste; rilievo nazionale o internazionale e individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione.	0,4	0,4
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2	1,9




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/M2, "SLAVISTICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/21, "SLAVISTICA", BANDITA CON DECRETO N. 308.16 dell'11/08/16

Candidata: Dott.ssa Giulia Marcucci

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1		Punti 1,7
Pubblicazione n. 2		Punti 1,8
Pubblicazione n. 3		Punti 1,8
Pubblicazione n. 4		Punti 1,8
Pubblicazione n. 5		Punti 1,9
Pubblicazione n. 6		Punti 1,9
Pubblicazione n. 7		Punti 1,8
Pubblicazione n. 8		Punti 1,7
Pubblicazione n. 9		Punti 1,8
Pubblicazione n. 10		Punti 1,6
Pubblicazione n. 11		Punti 1,8
Pubblicazione n. 12		Punti 1,9
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto ai criteri di: continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	6	6
Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili	30	
TOTALE		27,5

Siena, 20/01/2017