

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/A5 "Scienze Demoetnoantropologiche" - settore scientifico-disciplinare: M-DEA/01 "Discipline Demoetnoantropologiche" presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 288 del 1/8/2016, composta da:

Prof.ssa Cristina Papa,

Professore Ordinario per il S.S.D. M-DEA/01 – S.C. 11/A5 presso l'Università degli Studi di Perugia, Presidente;

Prof. Mauro Moretti,

Professore Ordinario per il S.S.D. M-STO/04 – S.C. 11/A3 presso l'Università per Stranieri di Siena, Segretario;

Prof. Pier Paolo Viazzo,

Professore Ordinario per il S.S.D. M-DEA/01 – S.C. 11/A5 presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Armando Cutolo,

Professore Associato per il S.S.D. M-DEA/01 – S.C. 11/A5 presso l'Università degli Studi di Siena;

Prof. Massimiliano Tabusi,

Professore Associato per il S.S.D. M-GGR/01 – S.C. 11/B1 presso l'Università per Stranieri di Siena,

si riunisce il giorno 19 ottobre 2016 alle ore 13 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16 settembre 2016 e 19 ottobre 2016.

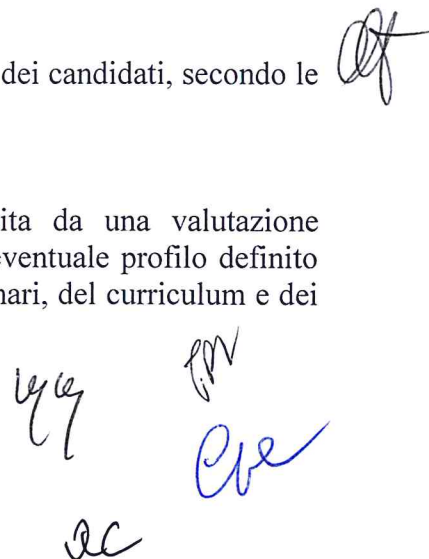
Nella riunione del 16 settembre 2016, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Cristina Papa e al Prof. Mauro Moretti.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;



- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. **Poiché i punti d.), f.), i.) dell'elenco si riferiscono a titoli non pertinenti alla valutazione comparativa in oggetto, non vengono riprodotti nella tabella con l'attribuzione dei punteggi.**

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio – **massimo 100 punti** - da attribuire ai titoli e alle pubblicazioni **solo a seguito della discussione degli stessi:**

titoli: fino ad un massimo di punti **40**
pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **60**.



a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente PUNTI 6 non attinente PUNTI 3	max punti 6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso in titolarità; punti 0,3 per attività integrative e seminari; punti 0,1 come cultore della materia.	max punti 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; contratti, assegni e borse di studio e borse di ricerca: punti 2 per anno; attività di ricerca: punti 1 per anno; altri corsi di formazione: punti 1 per anno.	max punti 9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 4; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 3; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 2; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.	max punti 9
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; abilitazione scientifica nazionale: punti 2; riconoscimenti internazionali: punti 1; riconoscimenti nazionali: punti 0,5.	max punti 3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; congressi internazionali: punti 1 per ogni relazione; congressi nazionali: punti 0,5 per ogni relazione.	max punti 4

I titoli sono stati valutati solo se coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-DEA/01.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- **Insufficiente: punti 0**
- **Sufficiente: punti 1**
- **Discreto: punti 2**
- **Buono: punti 3**
- **Ottimo: punti 4**
- **Eccellente: punti 5**

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa risultano in numero non superiore alle 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale ed ha stabilito di convocare i candidati alle ore 11 del

giorno 19 ottobre 2016 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA, per la discussione in parola.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 19 ottobre 2016 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2):

DELLA COSTA Francesco
PERSICHETTI Alessandra Maria

La Commissione quindi ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco degli stessi allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Il Presidente ricorda che per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la valutazione tenga conto dell'apporto individuale dei candidati, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se i candidati sono autori corrispondenti oppure figurano come primo nome. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale dei candidati anche sulla base delle competenze che caratterizzano la loro formazione scientifica.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 16 settembre 2016 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (All. nn. 3 e 4).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Punteggio finale
DELLA COSTA Francesco	24	33	57
PERSICHETTI Alessandra Maria	32	40	72

La Commissione pertanto all'unanimità individua nella Dott.ssa PERSICHETTI Alessandra Maria la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/A5 “Scienze demoetnoantropologiche” - settore scientifico-disciplinare: M-DEA/01 “Discipline Demoetnoantropologiche”, con la seguente motivazione:

Dott.: PERSICHETTI Alessandra Maria
Per qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, e per valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.


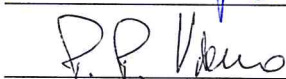

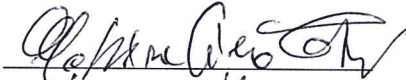
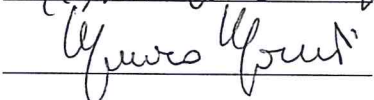
Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene inviato all'Area Risorse Umane dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,40 del 19 ottobre 2016.


Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:




LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Cristina PAPA		Presidente
Prof. Pier Paolo VIAZZO		Componente
Prof. Armando CUTOLO		Componente
Prof. Massimiliano TABUSI		Componente
Prof. Mauro MORETTI		Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

Candidato	Documento	Firma
Dott. Della Costa Francesco	PASSAPORTO N. YA4790963	
Dott.ssa Persichetti Alessandra Maria	C. ID. A06959583	A. Persichetti

Siena, 19 ottobre 2016










PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

Valutazione dei titoli

Dott.: DELLA COSTA Francesco

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente PUNTI 6 non attinente PUNTI 3	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso in titolarità; punti 0,3 per attività integrative e seminariali; punti 0,1 come cultore della materia.	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; contratti, assegni e borse di studio e borse di ricerca: punti 2 per anno; attività di ricerca: punti 1 per anno; altri corsi di formazione: punti 1 per anno.	9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 4; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 3; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 2; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.	2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; congressi internazionali: punti 1 per ogni relazione; congressi nazionali: punti 0,5 per ogni relazione.	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; abilitazione scientifica nazionale: punti 2; riconoscimenti internazionali: punti 1; riconoscimenti nazionali: punti 0,5.	1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

Valutazione dei titoli

Dott.ssa: PERSICHETTI Alessandra Maria

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente PUNTI 6 non attinente PUNTI 3	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso in titolarità; punti 0,3 per attività integrative e seminariali; punti 0,1 come cultore della materia.	9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; contratti, assegni e borse di studio e borse di ricerca: punti 2 per anno; attività di ricerca: punti 1 per anno; altri corsi di formazione: punti 1 per anno.	9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 4; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 3; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 2; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.	2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; congressi internazionali: punti 1 per ogni relazione; congressi nazionali: punti 0,5 per ogni relazione.	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; abilitazione scientifica nazionale: punti 2; riconoscimenti internazionali: punti 1; riconoscimenti nazionali: punti 0,5.	2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Dott.: DELLA COSTA Francesco

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1 Un altare per la madre		Punti 3
Pubblicazione n. 2 Naturalismo e anacronismo		Punti 3
Pubblicazione n. 3 La religione de 'Le parole'		Punti 4
Pubblicazione n. 4 L'etnologo e il poeta		Punti 3
Pubblicazione n. 5 Le vite successive di un antropologo		Punti 3
Pubblicazione n. 6 La folla criminale		Punti 3
Pubblicazione n. 7 Il passato nel presente		Punti 4
Pubblicazione n. 8 Sic. Agiografia di un ragazzo		Punti 2
Pubblicazione n. 9 We will remember		Punti 2
Pubblicazione n. 10 Memorie d'infanzia di Alberto Mario Cirese		Punti 2
Pubblicazione n. 11 Per tutti gli abruzzesi		Punti 2
Pubblicazione n. 12 Grafomania proletaria		Punti 2
Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili	60	
TOTALE		33

Several handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures in blue ink and one in black ink, all appearing to be initials or names.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 "SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: M-DEA/01 "DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE", BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 10/6/2016

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Dott.ssa: PERSICHETTI Alessandra Maria

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1 Tra Marocco e Italia		Punti 5
Pubblicazione n. 2 La caduta di Baghdad		Punti 4
Pubblicazione n. 3 Emigrazione, Islam e onore		Punti 4
Pubblicazione n. 4 L'esportazione della democrazia		Punti 4
Pubblicazione n. 5 La questione palestinese nell'immaginario		Punti 2
Pubblicazione n. 6 Parentela ed emigrazione		Punti 3
Pubblicazione n. 7 Le ragioni degli islamici		Punti 4
Pubblicazione n. 8 Islam e democrazia		Punti 2
Pubblicazione n. 9 La democrazia degli altri		Punti 2
Pubblicazione n. 10 La parenté rahim		Punti 5
Pubblicazione n. 11 Società arabo-musulmane e ideologia		Punti 3
Pubblicazione n. 12 recensione a Le strutture della disuguaglianza		Punti 2
Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili	60	
TOTALE		40