

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/G1 "Glottologia e Linguistica" e Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 "Glottologia e Linguistica" all'interno del progetto MUMIL-EU "Multilingualism and minority Languages in Ancient Europe" (nell'ambito del Programma HERA-Uses of the Past) indetta con D.R. n. 219 del 13.06.2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 50 del 24.06.2016.

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/G1 "Glottologia e Linguistica" e Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 "Glottologia e Linguistica" all'interno del progetto MUMIL-EU "Multilingualism and minority Languages in Ancient Europe" (nell'ambito del Programma HERA-Uses of the Past) presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, composta da:

- Prof.ssa Marina Benedetti, Professore di I Fascia per il S.C. 10/G1 presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof. Paolo Poccetti, Professore di I Fascia per il S.C. 10/G1 presso l'Università degli Studi Roma Tor Vergata;
- Prof. Alessandro Fo, Professore di I Fascia per il S.C. 10/D3 presso l'Università degli Studi di Siena.

si riunisce il giorno 22/09/2016 alle ore 12,15 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 01/09/16 e 22/09/2016.

Nella riunione del 01.09.2016, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Marina Benedetti e al Prof. Paolo Poccetti.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando di procedura comparativa e della normativa vigente.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



### Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la Commissione ha deciso di valutare il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione ha deciso di valutare le pubblicazioni secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti 30

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40

discussione con il candidato dei titoli e delle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

Titolo	
dottorato di ricerca	fino a 10 punti (in relazione alle tematiche del progetto MUMIL-EU)
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 punti per ciascun incarico d'insegnamento; 1 punto per ciascun incarico (annuale o semestrale) di esercitazione; 0,5 punti per nomina annuale come cultore della materia
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 0,5 per ciascun mese
realizzazione di attività progettuale	punti 2 per annualità

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 2 (per ciascun progetto) per organizzazione, direzione e coordinamento; punti 1 (per ciascun progetto) per partecipazione
relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 0,5 per ciascuna relazione pertinente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1 per ciascun premio e riconoscimento

La Commissione ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni, sulla base delle indicazioni del bando, e di assegnare fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione.

In merito alla discussione con i candidati sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche e nella contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese (della durata complessiva di circa 20 minuti), la Commissione ha deciso di tenere conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) competenza nelle tematiche del progetto MUMIL-EU "Multilingualism and minority Languages in Ancient Europe" nell'ambito del quale il Ricercatore viene reclutato;
- d) adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha deciso di valutare la discussione assegnando il punteggio sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa risultano in numero non superiore alle 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale ed ha stabilito di convocare i candidati alle ore 9.30 del giorno 22.09.2016 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 - 53100 SIENA, per la discussione in parola.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 22/09/2016 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2 al verbale n. 2):

Chiara Frigione  
Felicia Logozzo



Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e sulla prova orale (All. n. 3 al verbale n. 2).

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione. Gli esiti della valutazione dei titoli sono riportati nell'All. 4.

La Commissione ha proceduto successivamente all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Il Presidente ha ricordato che, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la valutazione deve tener conto dell'apporto individuale dei candidati, con riferimento ai criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale dei candidati anche sulla base delle competenze che caratterizzano la loro formazione scientifica.

Per quanto riguarda le due pubblicazioni della dott. Felicia Logozzo redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione ha ritenuto di non prendere in considerazione la pubblicazione n.1 per mancanza di elementi che permettano di identificare il contributo dei singoli autori. La Commissione ha deciso altresì di prendere in considerazione la pubblicazione n. 9 in quanto reca l'indicazione specifica dell'apporto della candidata.

L'esito della valutazione delle pubblicazioni è riportato nell'All. 4 al verbale n. 2.

La Commissione ha riepilogato i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	TOTALE
Chiara Frigione	28	25	12	65
Felicia Logozzo	30	30	40	100

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nella Dott. Felicia Logozzo la candidata idonea comparativamente più meritevole, nella procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/G1 “Glottologia e Linguistica” e Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 “Glottologia e Linguistica”, con la seguente motivazione:

La candidata idonea identificata come comparativamente più meritevole, Felicia Logozzo, è un'ottima studiosa con una ricca esperienza di ricerca, già nota a livello nazionale e internazionale, come risulta sia dalla consistenza delle pubblicazioni (in sedi editoriali di riconosciuta rilevanza scientifica), sia dai titoli presentati, sia dalla discussione, nella quale ha manifestato piena maturità e ampia apertura sulle tematiche disciplinari. La produzione scientifica, continua nel tempo, rivela una spiccata capacità di ricerca originale e una solida impostazione metodologica, che ha trovato

ampio riscontro in sede di discussione. Il profilo della dott. Logozzo appare pienamente attinente alle tematiche del progetto MUMIL-EU.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

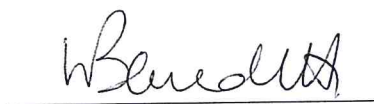
Il plico contenente i verbali delle singole riunioni con i relativi allegati nonché la relazione finale viene consegnato all'Area Risorse Umane dell'Università per Stranieri di Siena. I verbali, gli allegati e la relazione finale sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [risorseumane@unistrasi.it](mailto:risorseumane@unistrasi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 22/09/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina Benedetti



Presidente

Prof. Alessandro Fo



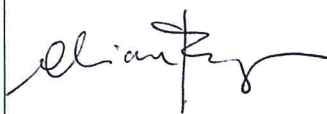

Componente

Prof. Paolo Poccetti



Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A), DI CUI ALL'ART. 24 DELLA L. 30.12.2010, N. 240, PER IL S.C. 10/G1 "GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA" E S.S.D. L-LIN/01 "GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA" ALL'INTERNO DEL PROGETTO MUMIL-EU "MULTILINGUALISM AND MINORITY LANGUAGES IN ANCIENT EUROPE" (NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA HERA-USES OF THE PAST)" - BANDITA CON DECRETO N. 219 DEL 13.06.2016

Candidato	Documento	Firma
Dott.ssa Chiara Frigione	PASS. YA 8751054	
Dott.ssa Felicia Logozzo	C.I. AR 7243399	

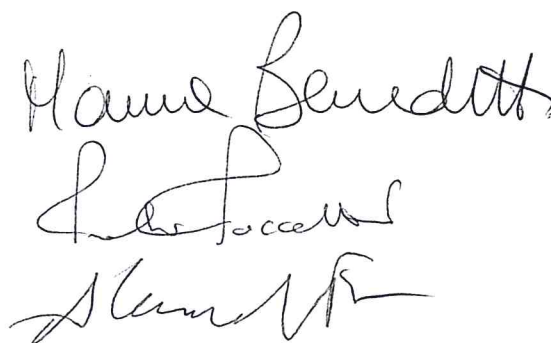
Siena, 22 settembre 2016

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/G1 "Glottologia e Linguistica" e Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 "Glottologia e Linguistica" all'interno del progetto MUMIL-EU "Multilingualism and minority Languages in Ancient Europe" (nell'ambito del Programma HERA-Uses of the Past) indetta con D.R. n. 219 del 13.06.2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 50 del 24.06.2016.

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale**

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Dott.ssa Chiara Frigione	30	28
Dott.ssa Felicia Logozzo	30	30

Siena, 22/09/2016


  
 Mauro Benedetti
   
 Roberto Focacci
   
 Stefano...



AF  
FF  
FF

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/G1 "Glottologia e Linguistica" e Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 "Glottologia e Linguistica" all'interno del progetto MUMIL-EU "Multilingualism and minority Languages in Ancient Europe" (nell'ambito del Programma HERA-Uses of the Past) indetta con D.R. n. 219 del 13.06.2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 50 del 24.06.2016.

ALL. 4

Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

**Valutazione dei titoli**

**CANDIDATA: Chiara Frigione**

Titolo		Punteggio attribuito
dottorato di ricerca	fino a 10 punti (in relazione alle tematiche del progetto MUMIL-EU)	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 punti per ciascun incarico d'insegnamento; 1 punto per ciascun incarico (annuale o semestrale) di esercitazione; 0,5 punti per nomina annuale come cultore della materia	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 0,5 per ciascun mese	14,5
realizzazione di attività progettuale	punti 2 per annualità	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 2 (per ciascun progetto) per organizzazione, direzione e coordinamento; punti 1 (per ciascun progetto) per partecipazione	0
relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 0,5 per ciascuna relazione pertinente	0,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1 per ciascun premio e riconoscimento	0
TOTALE		25
Punteggio massimo attribuibile		30
Punteggio attribuito		25



AF  
WB  
F. Logozzo

**CANDIDATA: Felicia Logozzo**

Titolo		Punteggio attribuito
dottorato di ricerca	fino a 10 punti (in relazione alle tematiche del progetto MUMIL-EU)	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 punti per ciascun incarico d'insegnamento; 1 punto per ciascun incarico (annuale o semestrale) di esercitazione; 0,5 punti per nomina annuale come cultore della materia	16,50
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 0,5 per ciascun mese	2
realizzazione di attività progettuale	punti 2 per annualità	6,70
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 2 (per ciascun progetto) per organizzazione, direzione e coordinamento; punti 1 (per ciascun progetto) per partecipazione	1
relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 0,5 per ciascuna relazione pertinente	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1 per ciascun premio e riconoscimento	0
TOTALE		44,20
Punteggio massimo attribuibile		30
Punteggio attribuito		30

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.**

**CANDIDATA: Chiara Frigione**

N. Pubbl.	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	5	5
2	5	4
3	5	3
TOTALE		12
Punteggio massimo attribuibile complessivamente alle max. 12 pubbl. presentabili		40
Punteggio attribuito alla Candidata		12

**CANDIDATA: Felicia Logozzo**

N. Pubbl.	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
1	5	0
2	5	5
3	5	4
4	5	5
5	5	5
6	5	5
7	5	4
8	5	5
9	5	5
10	5	5
11	5	4
12	5	4
TOTALE		<del>52</del> 51
Punteggio massimo attribuibile complessivamente alle max. 12 pubbl. presentabili		40
Punteggio attribuito alla Candidata		40

*NB*

*Maria Benedetti  
 Anna  
 Felicia Logozzo*