

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 372 del 07.08.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 71 del 12.09.2014.**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Settore Concorsuale 10/F3, nominata con D.R. n. 468 del 15.10.2014 è composta dai professori:

Prof. Sandro Gentili	Professore Ordinario	Università degli Studi di Perugia
Prof. Pietro Cataldi	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof. Massimo Palermo	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof.ssa Natascia Tonelli	Professore Associato	Università degli Studi di Siena
Prof. Michelangelo Zaccarello	Professore Associato	Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 18.11.2014 alle ore 13.30 per via telematica, come previsto dall'art. 7, comma 8 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia. Disciplina dei professori di doppia appartenenza, trasferimenti e research fellow", emanato con D.R. n. 83 del 12.02.2014.

I membri della commissione hanno quindi collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi di strumenti telematici.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari coinvolti nella presente procedura selettiva è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Massimo Palermo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Pietro Cataldi.

Ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva e trasmesso per posta elettronica con nota dell'11.11.2014 - Prot. n. 13658, dichiara, con l'apposizione della propria firma al presente verbale, di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo.

I Commissari, unanimi, chiedono alla Rettrice di usufruire dei 20 giorni di proroga previsti dall'art. 8, comma 4, del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia. Disciplina dei professori di doppia appartenenza, trasferimenti e research fellow", emanato con D.R. n. 83 del 12.02.2014, in quanto per impegni scientifici e istituzionali precedentemente assunti non sarà possibile alla commissione concludere i lavori nei termini previsti.

La Commissione dà mandato al Presidente di chiedere la proroga del termine per la conclusione dei lavori alla Magnifica Rettrice, comunicando inoltre che la Commissione si riunirà il giorno 28.11.2014 alle ore 10.00 per proseguire i lavori.

Il presente verbale redatto e sottoscritto dal Prof. Massimo Palermo, Presidente della Commissione Giudicatrice è integrato dalle dichiarazioni rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario, unitamente a copia di un documento di riconoscimento .



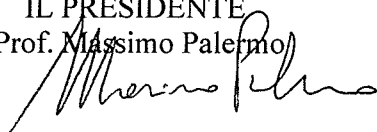
La seduta è tolta alle ore 14.15

Il presente verbale viene consegnato all'Area Risorse Umane dell'Università per Stranieri di Siena.

Siena, 18.11.2014

IL PRESIDENTE

Prof. Massimo Palermo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Palermo', written over the printed name.

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 372 del 07.08.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 71 del 12.09.2014.**

## VERBALE N. 2

Il giorno 28 novembre 2014, alle ore 10.00 si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Settore Concorsuale 10/F3, nominata con D.R. n. 468 del 15.10.2014 per proseguire nell'espletamento della procedura. La Commissione è composta dai professori

Prof. Sandro Gentili	Professore Ordinario	Università degli Studi di Perugia
Prof. Pietro Cataldi	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof. Massimo Palermo	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof.ssa Natascia Tonelli	Professore Associato	Università degli Studi di Siena
Prof. Michelangelo Zaccarello	Professore Associato	Università degli Studi di Verona

i quali sono tutti presenti.

La Commissione prende atto della proroga di 20 giorni alla conclusione dei lavori concessa dalla Rettore con D.R. 14346 del 25-11-2014.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative".

Visto l'art. 6 del bando di selezione, secondo cui: "La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidature sulla base dei criteri indicati nei Regolamenti dell'Università per Stranieri di Siena, di quelli specifici predeterminati dalla Commissione stessa in riferimento alla tipologia di impegno scientifico e didattico indicata nel bando e comunque nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e della normativa vigente, esprimendo un giudizio motivato relativamente alla valutazione di:

- pubblicazioni scientifiche;
- titoli scientifici e didattici;
- curriculum",

la Commissione passa a stabilire gli specifici criteri.

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione determinati dai Regolamenti e dal bando, stabilisce che a ciascun candidato saranno attribuibili fino a un massimo di 100 punti, così ripartiti:

max 50 punti per le pubblicazioni scientifiche;  
max 50 punti per i titoli scientifici e didattici.

La Commissione unanime valuta di procedere all'attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica, e di seguire analoga procedura per l'attribuzione dei punteggi ai titoli scientifici e didattici. Si riserva poi di procedere alla stesura individuale e collegiale dei giudizi.

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione di ciascuna delle **pubblicazioni scientifiche** (complessivamente, max 50 punti).

RE

MS

MP

MA

MP

Tabella per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max 50 punti)

<b>Candidato:</b>		
<b>N. della pubblicazione:</b>		
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2
<b>Punteggio massimo attribuibile alla singola pubblicazione scientifica</b>		<b>3,8</b>
Punteggio massimo attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio f) "continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale"		2,2
Punteggio massimo attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio i) "entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale"		2,2
<b>Punteggio massimo attribuibile alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate</b>		<b>50</b>

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione dei **titoli scientifici e didattici** (complessivamente, max 50 punti).

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti)

<b>Candidato</b>		
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>

pe no ff. MF- MP

a)	Dottorato di ricerca pertinente		10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine		Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali		Max 5
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie		Max 4
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione		Max 2
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi		Max 4
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione		Max 1
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale		Max 4
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	Max 5
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>			<b>50</b>

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per le pubblicazioni scientifiche. Una valutazione discreta si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 30. Una valutazione buona si colloca nella fascia di punteggi fra 31 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per i titoli scientifici e didattici. Una valutazione discreta si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 30. Una valutazione buona si colloca nella fascia di punteggi fra 31 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Un valore minimo di adeguatezza globale è dato dai punteggi fino a 40. Un valore discreto è dato dai punteggi tra 41 e 60. Un valore buono è dato dai punteggi fra 61 e 80. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 81 e 100.

Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto dall'Università per Stranieri di Siena, con nota del n. 13939 del 18/11/2014 (Allegato A), la copia su supporto digitale delle domande presentate dai candidati nonché dei titoli e delle pubblicazioni con i relativi elenchi.

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

Lokaj Rodney John  
 Marcelli Nicoletta  
 Marrani Giuseppe  
 Terrusi Leonardo  
 Volpi Mirko

*PC* *MB* *JG.* *MA.* *MA*

Il Presidente ricorda che l'art. 1 del bando prevede un numero massimo di 12 pubblicazioni da presentare.

La commissione procede quindi all'esame dei curricula, dei titoli scientifici e didattici e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Al termine dell'attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica e dei punteggi relativi ai titoli scientifici e didattici, i Commissari procedono alla formulazione dei giudizi individuali in conformità ai criteri e secondo le modalità previste dall'art. 5 del "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative". La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione dei giudizi collegiali.

I punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione scientifica, i punteggi attribuiti ai titoli scientifici e didattici e i giudizi individuali e collegiali vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il prof. Giuseppe Marrani idoneo a ricoprire il posto di professore associato nel settore concorsuale 10/F3 - settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Siena, 28 novembre 2014.

La Commissione

Prof. Massimo Palermo

Presidente

*Massimo Palermo*

Prof. Natascia Tonelli

Componente

*Natascia Tonelli*

Prof. Sandro Gentili

Componente

*Sandro Gentili*

Prof. Michelangelo Zaccarello

Componente

*Michelangelo Zaccarello*

Prof. Pietro Cataldi

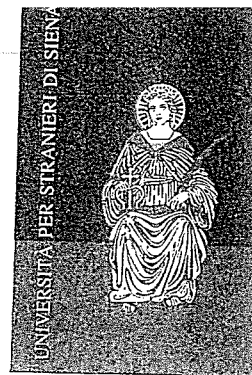
Segretario

*Pietro Cataldi*

Prot. n. 13939

Siena, 8 NOV. 2014

Pos. VII/1



Alla Commissione della  
Procedura di chiamata di un  
Professore Associato – S.S.D. L-FIL-LET/13  
S E D E

**Oggetto:** Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il S.S.D. L-FIL-LET/13 Linguistica Italiana – Settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana, bandita con D.R. n. 372 del 07.08.1014

Università  
per Stranieri  
di Siena

Con la presente si trasmettono su supporto digitale le domande di partecipazione alla procedura di chiamata di cui all'oggetto presentate dai candidati:

Lokaj Rodney John  
Marcelli Nicoletta  
Marrani Giuseppe  
Terrusi Leonardo  
Volpi Mirko.

Si comunica inoltre che alla data odierna non risultano pervenute istanze di riconsultazione dei Commissari.

Cordialmente

IL COORDINATORE  
RISORSE UMANE  
(Giuseppina Grassiccia)

Handwritten notes and signatures on the right margin, including the name 'Grassiccia' and other illegible marks.

**ALLEGATO B al verbale n. 2 relativo alla procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 372 del 07.08.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 71 del 12.09.2014.**

**CANDIDATO: Lokaj Rodney John**

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8). Il candidato allega alla domanda 12 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 1</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
<b>TOTALE</b>			<b>2,4</b>


<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>	
<b>N. della pubblicazione: 2</b>	

Handwritten signatures and initials: 'Re', 'MF', 'AS', 'R', 'NR' with a small '1' above the last one.



N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
	<b>TOTALE</b>		3,2

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 3</b>			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica,	2	0,5

Re MF.  <sup>2</sup>  
 CF MIP

	valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		1,9

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 4</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1

f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
<b>TOTALE</b>			<b>2,3</b>

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 5</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2

	<b>TOTALE</b>		2,4
--	---------------	--	-----

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 6</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,9

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 7</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3

Re MF. WT 5  
 JJ  
 Nop

c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,9

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 8</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	0,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti	0,2	0,1

PE  
 MA  
 M  
 6  
 B  
 MP

	scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare		
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,4

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 9</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	0,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2

re MF. 7  
 // 100

i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
<b>TOTALE</b>			2,1

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 10</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
<b>TOTALE</b>			3,1

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 11</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>

Re  
 MA.  
 8  
 NT  
 AF  
 NW

a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		3,2

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
<b>N. della pubblicazione: 12</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca,	2	0,4

RE VMA 15 9  
 HA MR



	sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
	<b>TOTALE</b>		1,4

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8)

<b>CANDIDATO: Lokaj Rodney John</b>	
<b>N. PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1	2,4
2	3,2
3	1,9
4	2,3
5	2,4
6	2,9
7	2,9
8	2,4
9	2,1
10	3,1
11	3,2
12	1,4
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>30,2</b>

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>			
		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
	continuità delle	2,2	2,0

10  
 RE MF. M  
 P MP

	pubblicazioni e loro distribuzione temporale		
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2,2	1,8
Punteggio sulle singole pubblicazioni		45,6	30,2
TOTALE		50	34

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>				
N. del criterio	Criterio	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	Dottorato di ricerca pertinente	10	10	
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine	Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti	8	
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali	5	3	
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	4	1	
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	2	1	
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi	4	2	
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione	1	0	
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	4	0	
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	5	3
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>	<b>28</b>	

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

<b>Candidato: Lokaj Rodney John</b>	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	34
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	28
Punteggio totale	62

RE inf- 25  
11  
14 NNP

## GIUDIZI INDIVIDUALI:

### *Prof. Pietro Cataldi*

Il candidato ha al suo attivo un PhD conseguito all'estero e una prolungata e variegata esperienza didattica, in Italia e in altri paesi, centrata spesso sull'insegnamento della lingua inglese, e dunque solo in parte pertinente alle finalità del presente bando. Vanta una produzione scientifica variegata e distribuita con buona uniformità nel corso degli anni, benché anche in questo caso i nuclei più significativi consistano ora in traduzioni commentate di classici italiani, ora in edizioni e commenti di opere latine. Più pertinenti ai requisiti del presente bando sono alcuni studi su autori medievali e umanistici, da Dante a Castiglione. Tanto la formazione quanto le esperienze didattiche quanto le pubblicazioni all'attivo definiscono il profilo di uno studioso di valore e di ampia caratura interdisciplinare; benché rispondente in modo solamente parziale alla tipologia prevista per questa valutazione.

### *Prof. Sandro Gentili*

Il dott. RODNEY JOHN LOKAJ presenta quattro fra libri, monografie ed edizioni critiche. Vi spiccano per l'ottimo livello le curatele della *Monarchia* e delle *Epistole* di Dante, della *Familiare* IV, 1 di Petrarca e della poesia neo-latina di Baldassarre Castiglione e Domizio Falcone. Gli articoli comprendono studi danteschi, petrarcheschi, rinascimentali e moderni, testimonianza dell'ampio spettro di interessi del candidato (come anche attesta la monografia sulle reminiscenze classiche nella *Capinera* di Verga). L'elenco generale delle pubblicazioni conferma l'interesse sia per l'opera di Dante sia e soprattutto per l'opera di Petrarca, che nel tempo si è esteso ad altri ambiti della letteratura italiana (Jacopone, Caterina, Marsilio, Manzoni ecc.), ferma restando la prevalente disposizione didattica e scientifica verso la letteratura medievale e umanistica. Le metodologie con cui sono condotti i vari e numerosi lavori appaiono eclettiche. Risultano ricche l'attività di traduttore e la partecipazione a convegni e ad associazioni culturali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni appare di buon livello, così come regolare l'attività scientifica negli anni.

Il curriculum del candidato non presenta realizzazioni di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base; appaiono scarse le esperienze di didattica della filologia della letteratura italiana e di gestione di progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale.

### *Prof. Massimo Palermo*

Il candidato ha conseguito il Phd in Letteratura italiana e latina medievale presso l'Università di Edimburgo. Ha inoltre acquisito esperienze di didattica universitaria in Italia e all'estero. La sua produzione scientifica è di buon livello, seppure principalmente orientata sulla produzione latina di autori italiani in epoca medievale e umanistica. Si segnalano in particolare edizioni e commenti delle opere latine di Dante e Petrarca, contributi critico-esegetici su Dante, Marsilio da Padova, Baldassar Castiglione. Le sedi editoriali sono di buon livello, in case editrici di rilevanza nazionale e internazionale e in riviste di fascia A. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso esperto, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

### *Prof. Natascia Tonelli*

Il candidato Rodney John LOKAJ presenta un'ampia produzione scientifica che si articola intorno a tre nuclei fondamentali: Petrarca innanzi tutto, e soprattutto il Petrarca latino, Dante, e soprattutto il Dante latino, anche nei loro rapporti con i classici, poi altra varia letteratura umanistica, con articoli e monografie scritti in lingua italiana e inglese in sedi editoriali internazionali. È membro del comitato scientifico della rivista «Linguistica e Letteratura». Ha organizzato convegni e dal 2014 le *Lecturae Dantis* del Comune di Spoleto. La sua attività didattica pertinente al concorso (ha un lungo curriculum professionale di insegnante di lingua inglese) si è svolta in qualità di professore a contratto in prevalenza in Gran Bretagna per la lingua e la letteratura italiana, mentre per la Filologia latina medievale umanistica nell'università italiana, per lo più alla Sapienza, con una certa continuità a partire dall'a.a. 2002-03.

re MA NT  
12  
K MP

In sintesi, il candidato presenta un'ampia e notevole produzione scientifica, di assodato valore, orientata in senso piuttosto mediolatino e relativa alla tradizione dei classici, cui corrisponde il coerente orientamento della sua attività didattica accademica.

*Prof. Michelangelo Zaccarello*

Il candidato Rodney Lokaj (1963, età accademica 18 anni, dal 1996) possiede una varia ed intensa attività accademica, che lo ha portato ad accumulare esperienze di lavoro svariate e qualificanti in Italia. Proveniente da una formazione accademica equamente ripartita fra la nativa Australia e il nostro Paese, Lokaj ottiene il PhD presso l'Università di Edimburgo sotto la guida di Jonathan Usher, il cui magistero traspare nel canone di autori trattati e nello strumentario metodologico dispiegato. Per la presente procedura, il candidato presenta 12 titoli congruenti con il SSD in oggetto: stante una notevole predominanza degli interessi danteschi e petrarcheschi, specie in relazione alle opere latine (nn. 2-3, 6-7, 10-11), i saggi presentati si fanno apprezzare per l'ampiezza dell'arco cronologico trattato, che va da Jacopone a Manzoni e Verga (nn. 8, 5 e 1 rispettivamente), passando per figure di minore spicco, quali l'umanista mantovano Domizio Falcone (nn. 4 e 12). Da notare la collocazione editoriale di vari saggi, che include riviste di fascia A tanto sul versante classicistico (*Euphrosyne*, *Giornale italiano di Filologia*, *Rivista di cultura classica e medievale*) quanto su quello italianistico (*Critica del Testo*, *Italianistica*, *Studi Danteschi*). Lievemente minor respiro si rileva in ambito metodologico, con gran parte dei lavori imperniato sull'esegesi delle fonti classiche nella letteratura italiana; anche l'impegno ecdotico appare limitato: nelle dantesche *Opere latine* (n. 2, con contributo individuale del candidato ben specificato), la cura editoriale non sta tanto nella *recensio* dei testi, quanto nella loro traduzione e commento (ciò è del resto coerente con la tipologia della collana: rec. in «*Rivista di studi danteschi*», 2007/1), mentre in corso di stampa è l'ed. crit. delle poesie latine di Castiglione e Falcone, per l'Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies (n. 4).

In sintesi, Lokaj è un candidato di sicura maturità didattica e scientifica, sancita di recente dall'abilitazione al ruolo di professore di II fascia per il settore 10/F3; ai fini della presente procedura, tuttavia, si rileva una polarizzazione verso l'ambito medievale e umanistico latino, e dunque una non completa congruità tematica e metodologica con l'ambito specifico oggetto di selezione, la Filologia e critica testuale dei testi italiani in volgare, e con la relativa attività didattica.

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il candidato Rodney John Lokaj, titolare di PhD, presenta quattro fra libri, monografie ed edizioni critiche. Vi spiccano per l'ottimo livello le curatele della *Monarchia* e delle *Epistole* di Dante, della *Familiare IV*, 1 di Petrarca e della poesia neo-latina di Baldassarre Castiglione e Domizio Falcone. Gli articoli comprendono studi danteschi, petrarcheschi, rinascimentali e moderni, testimonianza dell'ampio spettro di interessi del candidato (come anche attesta la monografia sulle reminiscenze classiche nella *Capinera* di Verga). L'elenco generale delle pubblicazioni conferma l'interesse sia per l'opera di Dante sia e soprattutto per l'opera di Petrarca, che nel tempo si è esteso ad altri ambiti della letteratura italiana (Jacopone, Caterina, Marsilio, Manzoni ecc.), ferma restando la prevalente disposizione didattica e scientifica verso la letteratura medievale e umanistica.

Da notare la collocazione editoriale di vari saggi, che include riviste di fascia A tanto sul versante classicistico (*Euphrosyne*, *Giornale italiano di Filologia*, *Rivista di cultura classica e medievale*) quanto su quello italianistico (*Critica del Testo*, *Italianistica*, *Studi Danteschi*). Lievemente minor respiro si rileva in ambito metodologico, con gran parte dei lavori imperniato sull'esegesi delle fonti classiche nella letteratura italiana; anche l'impegno ecdotico appare limitato: nelle dantesche *Opere latine* (con contributo individuale del candidato ben specificato), la cura editoriale non sta tanto nella *recensio* dei testi, quanto nella loro traduzione e commento.

In sintesi, il candidato presenta un'ampia e notevole produzione scientifica, di assodato valore, orientata in senso piuttosto mediolatino e relativa alla tradizione dei classici, cui corrisponde il coerente orientamento della sua attività didattica accademica. Ai fini della presente procedura, tuttavia, si rileva una polarizzazione verso l'ambito medievale e umanistico latino, e dunque una non completa congruità tematica e metodologica con l'ambito specifico oggetto di selezione.

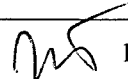

re UA  
ms  
13  
H MR

**CANDIDATO: Marcelli Nicoletta**

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8). Il candidato allega alla domanda 12 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 1</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
<b>TOTALE</b>			<b>2,7</b>

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 2</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore	0,5	0,4

RE MA.  14  


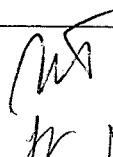
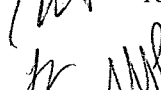
	concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti		
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,8

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 3</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità,	2	1,4

Re MA. <sup>15</sup>  
 H MR

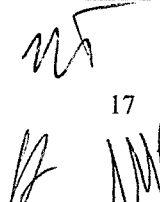
	dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
	<b>TOTALE</b>		2,4

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 4</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore	0,2	0,1

Re MA.  16  


	concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore		
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
	<b>TOTALE</b>		2

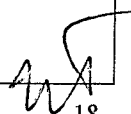
<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 5</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,2

RE MA.  17



<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 6</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
<b>TOTALE</b>			<b>2,1</b>

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 7</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche	0,2	0,2

  
 18  
 VE MA- H MM

	delle sedi di pubblicazione		
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,8

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 8</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure	0,2	0,1

	trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare		
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,2

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 9</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato	0,2	0,2

	all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati		
	<b>TOTALE</b>		2,3

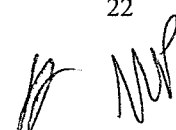
<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 10</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,5

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 11</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2

21

b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,2

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
<b>N. della pubblicazione: 12</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei	2	1,2

ant re uf-  22

	riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		2,4

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8)

<b>CANDIDATO: Marcelli Nicoletta</b>	
<b>N. PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1	2,7
2	2,8
3	2,4
4	2
5	2,2
6	2,1
7	2,8
8	2,2
9	2,3
10	2,5
11	2,2
12	2,4
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>28,6</b>

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>			
		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2,2	2
	entità complessiva della	2,2	2

*W RE MA - K NP*

	produzione scientifica e sua distribuzione temporale		
Punteggio sulle singole pubblicazioni		45,6	28,6
TOTALE		50	32,6

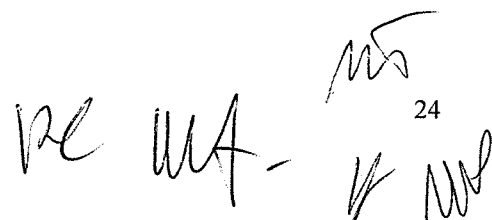
Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>				
N. del criterio	Criterio	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	Dottorato di ricerca pertinente	10	10	
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine	Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti	5	
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali	5	3	
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	4	3	
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	2	2	
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi	4	2	
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione	1	0	
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	4	3	
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	5	1
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>	<b>29</b>	

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

<b>Candidato: Marcelli Nicoletta</b>	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	32,6
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	29,0
Punteggio totale	61,6

GIUDIZI INDIVIDUALI:


  
 PE MF-

*Prof. Pietro Cataldi*

La candidata, addottorata presso l'Università di Firenze nel 2012, e al presente assegnista presso l'Università di Macerata, ha limitata esperienza didattica benché appaia coinvolta da alcuni anni in progetti di ricerca prestigiosi. La produzione scientifica, pubblicata in sedi perlopiù prestigiose, è di buon livello e si concentra in particolare sulla tradizione rinascimentale e su Machiavelli. Di rilievo anche la traduzione della *Monarchia* di Dante. Il profilo complessivo è di una studiosa di qualità, benché ancora carente di esperienza didattica significativa; tuttavia corrispondente in modo solo parziale alla tipologia di impegno previsto dalla presente valutazione.

*Prof. Sandro Gentili*

La dott.ssa NICOLETTA MARCELLI si segnala per l'ottimo livello dell'impegno scientifico rivolto in particolare alla letteratura del XV e del XVI secolo: vi spiccano per rigore e originalità la raccolta di saggi *Eros, politica e religione nel Quattrocento fiorentino*, la collaborazione filologica all'edizione degli *Scritti in poesia e in prosa* e di *Il principe* di Machiavelli, la nuova edizione della *Novella del picchio senese* di Luigi Pulci (da manoscritto del Quattrocento), l'edizione di *Un repertorio quattrocentesco* e gli ampi contributi su Jacopo da Diacetto e sulla datazione e versione catalana della *Deifira* di Leon Battista Alberti. La candidata ha dimostrato spiccato interesse per lo studio della tradizione dei testi e capacità di coniugare ecdotica e quadro generale della letteratura italiana (quattro-cinquecentesca). Risultano buone sia la continuità negli anni della produzione scientifica sia la collocazione editoriale dei principali contributi.

La candidata possiede una limitata esperienza di didattica della filologia della letteratura italiana, in particolare in contesti ad alto tasso di internazionalizzazione; molto parziale è l'esperienza di gestione di attività di ricerca a livello nazionale e internazionale.

*Prof. Massimo Palermo*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e attualmente è assegnista presso l'Università di Macerata. La produzione scientifica è ampia, realizzata con buona continuità temporale e affidata a sedi editoriali di rilievo nazionale e internazionale. Sono presenti anche articoli in riviste di fascia A. Si segnalano in particolare le edizioni (realizzate in collaborazione con altri studiosi) del *Principe* e di altri scritti in prosa e poesia di Machiavelli, la traduzione della *Monarchia* di Dante, contributi critici ed esegetici su singoli aspetti della produzione boccacciana. La candidata fa parte inoltre della redazione di riviste scientifiche del settore. L'attività didattica universitaria appare piuttosto circoscritta. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano nel complesso il profilo di una studiosa valida, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

*Prof. Natascia Tonelli*

La candidata Nicoletta MARCELLI è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Macerata. Presenta due titoli di Dottore di ricerca, il primo conseguito nel 2004 in Filologia e Letteratura Mediolatina presso la SISMELE, il secondo in Storia e Traduzione dei testi nel Medioevo e nel Rinascimento presso l'Università di Firenze. Vanta borse di studio internazionali di grande prestigio (Harvard University, I Tatti e The Warburg Institute). La sua produzione scientifica è particolarmente concentrata sulla letteratura fiorentina fra 400 e 500, sia latina sia volgare, e si articola sul versante più prettamente filologico (3 e 7) e su quello più specificamente storico-letterario (2). Dal punto di vista didattico è stata docente a contratto per l'a.a. 2010-11 e ha tenuto nell'a.a. successivo un contratto di supporto alla didattica presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Urbino, in entrambi i casi sul SSD L-FIL-LET/10.

La candidata nel complesso presenta una solida e apprezzabile fisionomia scientifica, con risultati maturi e di rilievo; più recente il suo curriculum didattico, e non specificamente sul settore scientifico disciplinare a bando.

*Prof. Michelangelo Zaccarello*

La candidata Nicoletta Marcelli (1971, età accademica 15 anni, dal 1999) presenta un curriculum di notevole spessore: sia pure non ancora caratterizzato da una apprezzabile continuità didattica, sul versante della



ricerca esso appare impreziosito da vari premi (a partire da quello "Aldo Palazzeschi" per la miglior tesi in italianistica, 1999), borse e riconoscimenti presso istituti di assoluta eccellenza (Oxford University, Villa I Tatti, Warburg Institute). Quanto alla produzione scientifica, se ne rileva la coerenza col SSD e la notevole varietà tematica lungo un arco cronologico sufficientemente ampio (dai *Cantari di Rinaldo da Montalbano*, oggetto della tesi di laurea, all'umanesimo latino e fino ad autori di assoluto spicco quali Luigi Pulci e Niccolò Machiavelli: nn. 1, 3, 7, 9, 11). A quest'ultimo in particolare, è rivolta una parte estremamente qualificata, per rilievo scientifico e collocazione editoriale, della produzione della candidata: da segnalare soprattutto il contributo all'Edizione Nazionale delle *Opere* del segretario fiorentino per la Salerno Editrice, nel 2006 al *Principe* curato da M. Martelli; e nel 2012 nell'ampio volume collettaneo degli *Scritti in Poesia e in Prosa* (fra cui si segnala l'edizione dei *Capitoli*, con indicazione di due nuovi testimoni: n. 9). Fra i saggi pubblicati in rivista, se ne segnalano ben 6 in riviste classificate dall' ANVUR in fascia A (nn. 6, 7, 9, 10-12). Dal curriculum e dalle pubblicazioni, emerge il profilo di una studiosa munita di strumenti filologici ed ecdotici di notevole spessore, applicati alla letteratura quattro-cinquecentesca *utriusque linguae*, forse non ancora approdata a un vero impegno monografico se si considera che il volume pubblicato per Vecchiarelli *Eros, politica e religione nel Quattrocento fiorentino* (n. 2) comprende studi di una certa eterogeneità, sia pure uniti dal cronotopo.

In sintesi, Nicoletta Marcelli è candidata di notevole maturità scientifica, sancita di recente dall'abilitazione al ruolo di professore di II fascia per il settore 10/F3; la sua produzione, assai ampia e qualificata, risulta perfettamente coerente con l'ambito della presente procedura, da cui emerge un profilo in gran parte idoneo alla copertura del posto che ne è oggetto. Tuttavia, un'ancora limitata esperienza d'insegnamento può lasciare qualche dubbio sulla corrispondenza fra i risultati raggiunti in ambito scientifico e una loro altrettanto efficace trasposizione didattica nei corsi richiesti.

#### GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata Nicoletta Marcelli, dottore di ricerca, presenta un curriculum di notevole spessore: sia pure non ancora caratterizzato da una apprezzabile continuità didattica, sul versante della ricerca esso appare impreziosito da vari premi (a partire da quello "Aldo Palazzeschi" per la miglior tesi in italianistica, 1999), borse e riconoscimenti presso istituti di assoluta eccellenza (Oxford University, Villa I Tatti, Warburg Institute). Quanto alla produzione scientifica, se ne rileva la coerenza col SSD e la notevole varietà tematica lungo un arco cronologico sufficientemente ampio (dai *Cantari di Rinaldo da Montalbano*, oggetto della tesi di laurea, all'umanesimo latino e fino ad autori di assoluto spicco quali Luigi Pulci e Niccolò Machiavelli. A quest'ultimo, in particolare, è rivolta una parte estremamente qualificata, per rilievo scientifico e collocazione editoriale, della produzione della candidata: da segnalare soprattutto il contributo all'Edizione Nazionale delle *Opere* del segretario fiorentino per la Salerno Editrice, nel 2006 al *Principe* curato da M. Martelli; e nel 2012 nell'ampio volume collettaneo degli *Scritti in Poesia e in Prosa* (fra cui si segnala l'edizione dei *Capitoli*, con indicazione di due nuovi testimoni). Fra i saggi pubblicati in rivista, se ne segnalano ben 6 in riviste classificate dall' ANVUR in fascia A.

La candidata possiede una limitata esperienza di didattica della filologia della letteratura italiana, in particolare in contesti ad alto tasso di internazionalizzazione; molto parziale è l'esperienza di gestione di attività di ricerca a livello nazionale e internazionale.

Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano nel complesso il profilo di una studiosa valida, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

AM RE MA- 26  
P MP

**CANDIDATO: Marrani Giuseppe**

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8). Il candidato allega alla domanda 12 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 1</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
TOTALE			3,6

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 2</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca,	2	1

MT KE MT- # 27 MW

	sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		<b>2,6</b>

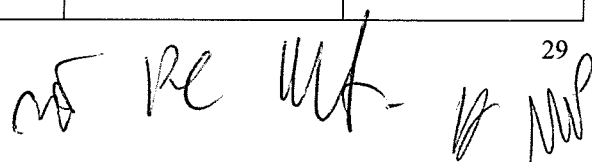
**Candidato: Marrani Giuseppe**

**N. della pubblicazione: 3**

<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2

MS PE UFA. 28  


	TOTALE		3,8
<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 4</b>			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		3,2
<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 5</b>			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore	2	1,6



	metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		3,3

**Candidato: Marrani Giuseppe**

**N. della pubblicazione: 6**

N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		3,2

ms re ut - # 30

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 7</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
TOTALE			3,0
<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 8</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1

e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		2,6

**Candidato: Marrani Giuseppe**

**N. della pubblicazione: 9**

N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		3,6

RE MA # 32

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 10</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,7
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>TOTALE</b>		<b>3,4</b>
<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. della pubblicazione: 11</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso	0,2	0,2



	editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare		
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		2,8

**Candidato: Marrani Giuseppe**

**N. della pubblicazione: 12**

<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	TOTALE		2,6

15 RE MA - 34

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8)

<b>CANDIDATO: Marrani Giuseppe</b>	
<b>N. PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1	3,6
2	2,6
3	3,8
4	3,2
5	3,3
6	3,2
7	3,0
8	2,6
9	3,6
10	3,4
11	2,8
12	2,6
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>37,7</b>

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
		<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2,2	2,1
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2,2	2,0
Punteggio sulle singole pubblicazioni		45,6	37,7
<b>TOTALE</b>		<b>50</b>	<b>41,8</b>

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

<b>Candidato: Marrani Giuseppe</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	Dottorato di ricerca pertinente	10	10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine	Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15	15

*M. P. M. A. - M. M.*

		punti		
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali	5	4	
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	4	3	
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	2	0	
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi	4	1	
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione	1	0	
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	4	4	
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	5	5
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>	<b>42</b>	

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

<b>Candidato:</b>	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	41,8
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	42
Punteggio totale	83,8

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

##### *Prof. Pietro Cataldi*

Addottorato in Filologia dantesca nel 2001 presso l'Università di Firenze e Ricercatore confermato nel settore L-FIL-LET/13 presso l'Università per Stranieri di Siena (dal 2005), il candidato è affidatario del corso di Filologia italiana nello stesso Ateneo dal 2006. Questa prolungata esperienza didattica si è svolta a contatto con studenti di varia provenienza nazionale, confrontando dunque lo statuto disciplinare della Filologia italiana con le nuove e variegate esigenze della sua diffusione internazionale. Vincitore di premi e partecipante a progetti di ricerca di alto profilo scientifico, il candidato ha tenuto numerosissime relazioni in convegni spesso di alto profilo scientifico e di rilievo internazionale. La sua produzione scientifica è apparsa in sedi prestigiose, con continuità e sempre a un alto livello qualitativo, concentrandosi soprattutto sulla tradizione manoscritta e sulle vicende interpretative del Duecento e del Trecento (Rustico, Cecco, Cino, Dante, ecc.). Di particolare valore, la capacità di unire rilievi filologici puntuali e nuovi spunti di ricostruzione interpretativa e storiografica, secondo un modello metodologico di alta scuola. Tanto la prolungata e specifica esperienza didattica quanto la eccellente produzione pubblicistica definiscono un profilo di studioso di alto livello pienamente pertinente ai requisiti richiesti da questa valutazione.

##### *Prof. Sandro Gentili*

Il dott. GIUSEPPE MARRANI presenta una serie di pubblicazioni dedicate alla letteratura italiana dei primi secoli. Fra esse si segnalano in primo luogo l'eccellente edizione critica commentata dei *Sonetti* di Rustico Filippi e il volume *Con Dante dopo Dante*, che, studiando la memoria di Dante lirico in particolare nelle rime di Cino da Pistoia, Nicolò de' Rossi, Giovanni Quirini e Antonio da Ferrara, tende a rivedere la vulgata

*MA - 12* <sup>36</sup> *MP*

critica che poneva in assoluto rilievo l'immediata memorabilità della sola *Commedia*. Gli altri titoli presentati hanno a principali oggetti Cecco Angiolieri e Cino da Pistoia; del primo è indagata la fortuna 'comica' in e soprattutto fuori Toscana, fortuna negata invece a Rustico, è rinnovata l'interpretazione di un 'paio di sonetti' e del 'logro' in *Tre cose*, è ascritta Becchina al modello ordinario del codice lirico; del secondo, attraverso il commento di due sonetti, è chiarito il modo in cui volle presentarsi alla società letteraria, e nel testo critico e nell'interpretazione di *Lo core mio* è sottolineata la continuità con la linea pre-petrarchesca. Gli altri saggi, in particolare ma non solo danteschi, confermano la reciproca implicazione nel lavoro del candidato di ecdotica, commento, interpretazione e storia letteraria dei primi secoli, con risultati sempre originali e metodologicamente rigorosi. Le pubblicazioni del candidato sono regolari negli anni e vantano una buona collocazione editoriale.

Il dott. Marrani ha dimostrato una consolidata esperienza nella realizzazione di banche dati testuali (LIO-ITS, LirIO), nella gestione di attività di ricerca e nella didattica della filologia della letteratura italiana.

*Prof. Massimo Palermo*

Il candidato, dottore di ricerca in Filologia dantesca, è attualmente ricercatore confermato nel settore L-FIL-LET/13 presso l'Università per stranieri di Siena. La sua produzione scientifica è ampia, di ottimo livello qualitativo e realizzata con buona continuità temporale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di alto livello, sia in case editrici di rilievo nazionale e internazionale, sia in riviste di fascia A. Si segnalano in particolare l'edizione dei *Sonetti* di Rustico Filippi, vari contributi sulla tradizione della poesia lirica e comico-realistica (in particolare su Dante, Cecco Angiolieri, Cino da Pistoia). Il candidato ha inoltre collaborato a progetti di ricerca di rilevanza nazionale volti alla creazione di database e banche dati della tradizione poetica delle origini. Ha inoltre una consolidata esperienza di didattica universitaria nell'ambito della Filologia italiana, maturata attraverso l'insegnamento pluriennale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca. Nel complesso il profilo del candidato appare di ottimo livello qualitativo e pienamente rispondente ai requisiti di impegno didattico e scientifico previsti dal bando.

*Prof. Natascia Tonelli*

Il candidato Giuseppe MARRANI è attualmente ricercatore confermato e professore aggregato per il SSD-L-FIL-LET/13 presso l'Università per Stranieri di Siena. Il suo profilo scientifico si presenta particolarmente ricco sul fronte degli studi danteschi (anche relativamente alla fortuna di Dante: 3) e della poesia fra 200 e 300 (Cino, Cecco, Rustico Filippi, dei cui sonetti ha prodotto l'edizione critica commentata: 1). È stato ed è attualmente impegnato in vari progetti di rilevante interesse nazionale (PRIN 2002, 2008, 2010-11) e FIRB 2010. È componente della redazione del Progetto LIO, per il quale si occupa della descrizione e dello spoglio integrale dei più importanti manoscritti della tradizione antica, ha collaborato all'Opera del Vocabolario Italiano, al progetto TLION e C.A.L.M.A. Dall'a.a. 2005-06 tiene regolarmente i corsi di Filologia italiana per le lauree triennali e magistrali. Ha diretto e codiretto tesi di laurea triennali e magistrali; fa parte del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato dell'Università per Stranieri di Siena; ha diretto e dirige tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è di assoluto rilievo e articolata negli ambiti della trasmissione testuale, dell'ecdotica, della storia letteraria e collegata a progetti di ricerca di eccellenza. Il suo curriculum didattico è particolarmente nutrito (e vanta la direzione di tesi di dottorato) e perfettamente inquadrato nel settore scientifico disciplinare richiesto.

*Prof. Michelangelo Zaccarello*

Il candidato Giuseppe Marrani (1970, età accademica 15 anni, dal 1999) presenta un ricco e articolato curriculum, che documenta un costante impegno sulla lirica in volgare dei primi secoli e sulla relativa tradizione manoscritta, indagata specie nelle sue linee di trasmissione materiale e aggregazioni macrotestuali (canzonieri e sequenze d'autore, antologie liriche, codici miscellanei: nn. 4, 7 e 9). Sebbene in un arco cronologico perlopiù medievale, le ricerche di Marrani vertono su autori di grande rilievo nel canone letterario nazionale, bilanciati fra registro comico e lirico-amoroso: oltre a Dante, Cecco Angiolieri, Guido Cavalcanti, Cino da Pistoia, Rustico Filippi; fra i titoli presentati ai fini della presente procedura, spicca l'edizione critica e commentata di quest'ultimo (n. 1). La netta prevalenza degli studi su testi poetici medievali, l'indagine materiale delle sillogi poetiche e delle relative poetiche antologiche, l'impegno ecdotico ed esegetico sono fattori che delineano un profilo perfettamente coerente agli obiettivi della

MTRE MA 37

presente procedura concorsuale. Di tali contributi, appare eccellente la collocazione editoriale, con ben 10 articoli pubblicati in riviste classificate dall'ANVUR in fascia A (di cui 4 selezionati per la presente procedura: nn. 1, 2, 5, 6), più vari altri in collane legate a tali periodici (fra quelli selezionati per la presente procedura: nn. 4, 7, 9). Sul piano metodologico, nei lavori citati si apprezza un incrocio fecondo fra indagine materiale dei testimoni e impegno esegetico puntuale, sorretto quest'ultimo da una vasta conoscenza dei codici, linguistici, retorici e tematici, della poesia medievale. Gli aspetti di indagine della tradizione, ricezione e fortuna dei Classici italiani dei primi secoli traspare poi dall'ampia e diversificata attività didattica del candidato, da anni dispiegata su vari corsi di laurea triennale e magistrale, anche rivolti a studenti stranieri; di rilievo, sul piano quantitativo e qualitativo, è anche la supervisione di tesi dottorali. In sintesi, il profilo del candidato appare perfettamente coerente all'ambito disciplinare e allo strumentario metodologico presupposto dal bando; sia pure entro coordinate geografiche e cronologiche ristrette, i risultati raggiunti dalle ricerche e la relativa collocazione editoriale appaiono di sicura eccellenza, come sancito di recente dall'abilitazione al ruolo di professore di II fascia per il settore 10/F3. La candidatura è da ritenersi del tutto idonea alla copertura del posto oggetto della procedura.

#### *GIUDIZIO COLLEGALE:*

Il candidato Giuseppe Marrani, dottore di ricerca, è attualmente ricercatore confermato e professore aggregato per il SSD L-FIL-LET/13 presso l'Università per Stranieri di Siena. Il suo profilo scientifico si presenta particolarmente ricco sul fronte degli studi danteschi (anche relativamente alla fortuna di Dante) e della poesia fra 200 e 300 (Cino, Cecco, Rustico Filippi, dei cui sonetti ha prodotto l'edizione critica commentata). Di tali contributi, appare eccellente la collocazione editoriale, con ben 10 articoli pubblicati in riviste classificate dall'ANVUR in fascia A (di cui 4 selezionati per la presente procedura), più vari altri in collane legate a tali periodici (fra quelli selezionati per la presente procedura). Sul piano metodologico, nei lavori citati si apprezza un incrocio fecondo fra indagine materiale dei testimoni e impegno esegetico puntuale, sorretto quest'ultimo da una vasta conoscenza dei codici, linguistici, retorici e tematici, della poesia medievale.

È stato ed è attualmente impegnato in vari progetti di rilevante interesse nazionale (PRIN 2002, 2008, 2010-11) e FIRB 2010. È componente della redazione del Progetto LIO, per il quale si occupa della descrizione e dello spoglio integrale dei più importanti manoscritti della tradizione lirica antica, ha collaborato all'Opera del Vocabolario Italiano, al progetto TLION e C.A.L.M.A. Dall'a.a. 2005-06 tiene regolarmente i corsi di Filologia italiana per le lauree triennali e magistrali e nei corsi di dottorato. Ha diretto e codiretto tesi di laurea triennali e magistrali; fa parte del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato dell'Università per Stranieri di Siena; ha diretto e dirige tesi di dottorato.

Tanto la prolungata e specifica esperienza didattica quanto la eccellente produzione pubblicistica definiscono un profilo di studioso di alto livello pienamente pertinente ai requisiti richiesti da questa valutazione.

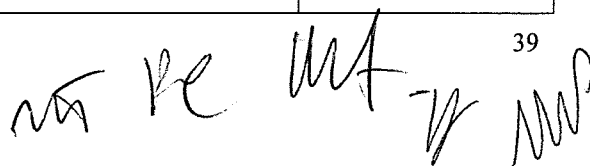
RE MA 38

**CANDIDATO: Terrusi Leonardo**

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8). Il candidato allega alla domanda 12 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 1</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>Totale</b>		<b>3,1</b>

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 2</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca,	2	1,4

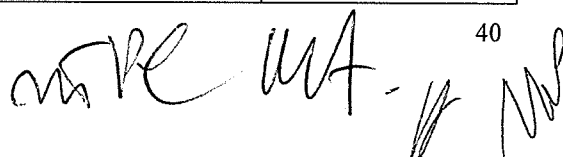

  
 39

	sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,9

**Candidato: Terrusi Leonardo**

**N. della pubblicazione: 3**

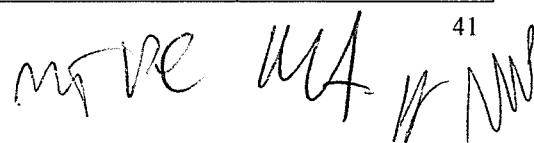
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei	0,2	0,2


  
 40

	risultati		
	Totale		2,7

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 4</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,8

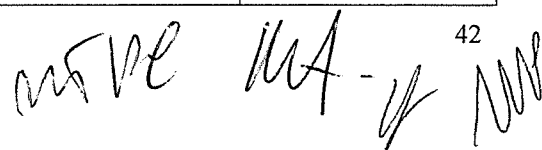
<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 5</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore	2	1,2





	metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,8

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 6</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2


  
 MSPE MA-42 42

	Totale		2,7
--	--------	--	-----

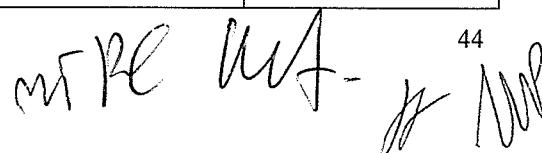
<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 7</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,8

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 8</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2



e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>Totale</b>		<b>2,7</b>

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 9</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei	0,2	0,2


  
 MR PE MF - 44

	risultati		
	Totale		2,7

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 10</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,7

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 11</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore	2	1,2

mf PE mf 45

	metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>Totale</b>		<b>2,5</b>

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. della pubblicazione: 12</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2

Totale	2,4
--------	-----

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8)

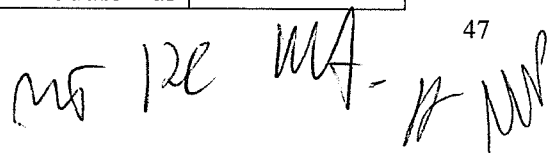
<b>CANDIDATO:</b>	
<b>N. PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1	3,1
2	2,9
3	2,7
4	2,8
5	2,8
6	2,7
7	2,8
8	2,7
9	2,7
10	2,7
11	2,5
12	2,4
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>32,8</b>

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2,2	2,0
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2,2	2,0
Punteggio sulle singole pubblicazioni		45,6	32,8
<b>TOTALE</b>		<b>50</b>	<b>36,8</b>

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

<b>Candidato: Terrusi Leonardo</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	Dottorato di ricerca pertinente	10	10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine	Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di	5

MS 122 MA- 47  


		insegnamento, per un massimo di 15 punti		
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali	5	4	
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	4	3	
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	2	0	
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi	4	0	
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione	1	0	
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	4	0	
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	5	3
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>	<b>25</b>	

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

<b>Candidato:</b>	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	36,8
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	25
Punteggio totale	61,8

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

##### *Prof. Pietro Cataldi*

Addottorato nel 1998 presso l'Università di Bari, il candidato è attualmente docente di ruolo di Italiano e Latino nella scuola superiore. Poco significative sono le esperienze di didattica universitaria, mentre un carattere di maggiore continuità e un buono spessore scientifico rivela la partecipazione a gruppi di ricerca e ad associazioni culturali. Le pubblicazioni all'attivo, apparse in sedi perlopiù prestigiose e con adeguata continuità, sono solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale del presente bando, e si concentrano su testi tre-quattrocenteschi con una vocazione storico-linguistica talvolta prevalente. Il profilo complessivo dello studioso, pur apprezzabile nel suo insieme dal punto di vista qualitativo, rientra solo parzialmente nella tipologia prevista dalla presente valutazione.

##### *Prof. Sandro Gentili*

Il dott. LEONARDO TERRUSI presenta in primo luogo tre monografie di argomento linguistico e di vario ambito cronologico e l'edizione della *Philadelphia* di Lelio Manfredi. Delle prime si segnala l'ottimo contributo sul *Novellino* di Masuccio Salernitano, che considera in successione la biografia dell'autore, la genesi e la ricezione, il problema filologico e in particolare la lingua dell'opera; il repertorio bibliografico dell'onomastica italiana dal 1980 al 2005, in collaborazione con Bruno Porcelli; e *I nomi non importano*, dedicato alla funzione e alle strategie onomastiche nella tradizione letteraria italiana da Masuccio alla

mt RE MA. 48

narrativa del Novecento. La molteplicità degli interessi e delle prospettive metodologiche del candidato è confermata dagli altri scritti, da Guittone ai contemporanei, con prevalenza di interesse per il Quattrocento e il Novecento: ne esce confermato il profilo di un linguista, in particolare di uno studioso di onomastica. L'attività del dott. Terrusi risulta ampia e regolare negli anni e la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni di buon livello.

Il candidato non possiede esperienza di didattica della filologia della letteratura italiana, né in contesti nazionali, né in contesti ad alto tasso di internazionalizzazione. L'esperienza di gestione di attività di ricerca a livello nazionale e soprattutto internazionale risulta molto limitata.

*Prof. Massimo Palermo*

Il candidato, dottore di ricerca, è attualmente docente di italiano nella scuola secondaria di secondo grado. La sua produzione scientifica si concentra sull'edizione critica di *Philadelphia*, di Lelio Manfredi, su alcuni studi sulla lingua di Masuccio salernitano, note esegetiche su Boccaccio e alcuni saggi di onomastica letteraria. Le pubblicazioni nel loro insieme presentano una buona continuità temporale e mostrano un'apprezzabile preparazione e competenza sul versante filologico-letterario, con alcune estensioni all'onomastica e alla storia della lingua. Le sedi editoriali sono in linea generale di buon livello, in case editrici di rilevanza nazionale e internazionale e in riviste di fascia A. L'esperienza didattica del candidato a livello universitario appare piuttosto circoscritta. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso maturo, dai notevoli interessi storico-culturali; tuttavia, il candidato non appare nel complesso pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

*Prof. Natascia Tonelli*

Il candidato Leonardo TERRUSI è attualmente docente di ruolo nella Scuola Superiore. Presenta una doppia abilitazione sia nel SC 10/F1 sia nel SC 10/F3, rispecchiando l'effettiva distribuzione delle sue pubblicazioni fra lo storico-letterario e lo storico-linguistico. Non presenta edizioni con finalità prettamente ecdotiche-filologiche. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ex 60% dell'Ateneo di Bari ed è stato componente del comitato di redazione delle riviste «La nuova ricerca» e «Il nome nel testo», ora consulente scientifico de «Il nome nel testo». Il settore dell'onomastica letteraria è infatti assai frequentato (3, 4, 11). La sua attività didattica si è svolta particolarmente nella Scuola Superiore e nella formazione in servizio dei docenti della scuola superiore con alcune collaborazioni alle attività didattiche universitarie nei SSCC 10/F1, 10/F3 10/E1.

Ad una costante produzione scientifica di apprezzabile qualità, benché prevalentemente situata negli ambiti più specifici dell'italianistica, della romanistica e della linguistica, corrisponde un'attività didattica piuttosto limitata in ambito accademico.

*Prof. Michelangelo Zaccarello*

Il candidato Leonardo Terrusi (1968, età accademica 18 anni, dal 1996) è docente di ruolo nei Licei, e presenta – in un ampio curriculum – esperienze scientifiche assai diversificate: di formazione romanistica, le sue ricerche hanno toccato la filologia umanistica (n. 1 su Lelio Manfredi, il traduttore del *Tirant lo Blanch*, cui il candidato approda verosimilmente dalla frequentazione della tradizione cavalleresca iberoromanza), l'onomastica letteraria (nn. 3-5, con varie collaborazioni), l'italianistica con particolare riguardo a Masuccio Salernitano, oggetto della tesi dottorale e poi di una pregevole monografia laterziana (*El rozo idyoma de mia materna lingua*, n. 2). Ai fini della presente procedura, il candidato presenta inoltre interessanti studi su motivi letterari tanto lirici (n. 7-8 su Guittone e Boccaccio) quanto prosastici (n. 10): buona la collocazione editoriale, con tre saggi pubblicati in riviste classificate dall'ANVUR in fascia A. Nell'ampiezza delle competenze esibite dal candidato, si rileva una spiccata predisposizione all'analisi linguistica del testo letterario, specie in relazione ad aspetti onomastici, semantici e lessicografici: per il SSD oggetto della presente procedura, occorrerebbero tuttavia, oltre a dirette esperienze ecdotiche (qui rappresentate dalla sola commedia *Philadelphia* del Manfredi, n. 1), almeno ben precisi interessi per le dinamiche della trasmissione dei testi, con applicazioni ed esercizi nel relativo restauro.

In conclusione, il profilo del candidato è di notevole qualità accademica e scientifica, come attesta la doppia abilitazione al ruolo di professore di II fascia per i settori letterario-italianistico (10/F1) e linguistico-

ms PE MF 49  
g MF



filologico (10/F3); tuttavia, esso non appare ben inquadrabile nel perimetro di specifiche competenze filologiche ed ecdotiche oggetto della presente procedura.

*GIUDIZIO COLLEGALE:*

Il candidato Leonardo Terrusi, dottore di ricerca, è attualmente docente di italiano nella scuola secondaria di secondo grado. Di formazione romanistica, le sue ricerche hanno toccato la filologia umanistica (su Lelio Manfredi, il traduttore del *Tirant lo Blanch*, cui il candidato approda verosimilmente dalla frequentazione della tradizione cavalleresca iberoromanza), l'onomastica letteraria (con varie collaborazioni), l'italianistica con particolare riguardo a Masuccio Salernitano, oggetto della tesi dottorale e poi di una pregevole monografia laterziana (*El rozo idyoma de mia materna lingua*). Ai fini della presente procedura, il candidato presenta inoltre interessanti studi su motivi letterari tanto lirici (su Guittone e Boccaccio) quanto prosastici. Le pubblicazioni nel loro insieme presentano una buona continuità temporale e mostrano un'apprezzabile preparazione e competenza sul versante filologico-letterario, con alcune estensioni all'onomastica e alla storia della lingua. Le sedi editoriali sono in linea generale di buon livello, in case editrici di rilevanza nazionale e internazionale e in riviste di fascia A. L'esperienza didattica del candidato a livello universitario appare piuttosto circoscritta.

In conclusione, il profilo del candidato è di notevole qualità accademica e scientifica, come attesta la doppia abilitazione al ruolo di professore di II fascia per i settori letterario-italianistico (10/F1) e linguistico-filologico (10/F3); tuttavia, esso non appare ben inquadrabile nel perimetro di specifiche competenze filologiche ed ecdotiche oggetto della presente procedura.

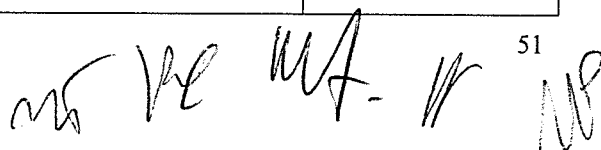
MS RE UMF. 50  
G. MRP

**CANDIDATO: Volpi Mirko**

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8). Il candidato allega alla domanda 12 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 1</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Totale			2,3

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 2</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca,	2	1,3



	sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>Totale</b>		<b>2,5</b>

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 3</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei	0,2	0,2

	risultati		
	Totale		2,5

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 4</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,8

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 5</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore	2	1,4

	metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici		
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		3,0

**Candidato: Volpi Mirko**

**N. della pubblicazione: 6**

N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2

*Handwritten signatures and initials:* MS, PE, UA, - JJ, MP

Totale	2,4
--------	-----

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 7</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Totale			2,1

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 8</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,4

mf re mf- n mf

e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		3,0

**Candidato: Volpi Mirko**

**N. della pubblicazione: 9**

N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		3,0

mf re wf // mp

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 10</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	<b>Totale</b>		<b>3,5</b>

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. della pubblicazione: 11</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,4
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o	0,2	0,1



	internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare		
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		2,4

**Candidato: Volpi Mirko**

**N. della pubblicazione: 12**

<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,5	0,5
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,2	0,2
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	2	1,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
	Totale		3,3



Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,8)

<b>CANDIDATO: Volpi Mirko</b>	
<b>N. PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
1	2,3
2	2,5
3	2,5
4	2,8
5	3,0
6	2,4
7	2,1
8	3,0
9	3,0
10	3,5
11	2,4
12	3,3
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>32,8</b>

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale.

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
		<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2,2	2,0
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2,2	2,0
Punteggio sulle singole pubblicazioni		45,6	32,8
<b>TOTALE</b>		<b>50</b>	<b>36,8</b>

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>			
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a)	Dottorato di ricerca pertinente	10	10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine	Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15	4

*mf* *RE* *mf* *W* *mf*

		punti		
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali	5	1	
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	4	3	
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	2	0	
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi	4	1	
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione	1	0	
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	4	4	
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Realizzazione di strumenti informatici a servizio della ricerca filologica di base quali repertori e bibliografie	5	2
<b>Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>	<b>25</b>	

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

<b>Candidato: Volpi Mirko</b>	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	36,8
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	25
Punteggio totale	61,8

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

##### *Prof. Pietro Cataldi*

Addottoratosi nel 2005 e poi ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Pavia, il candidato ha all'attivo una consistente attività didattica concentrata su corsi di scrittura e di didattica di lingua e letteratura italiane. Collabora con istituzioni prestigiose e a progetti di ricerca, con la partecipazione in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali. Le pubblicazioni sono apparse in sedi editoriali importanti, concentrandosi soprattutto su Dante e i suoi commentatori, e su autori italiani otto-novecenteschi secondo un taglio prevalentemente storico-linguistico. La qualità di questi studi è alta; e tuttavia il profilo complessivo dello studioso e la sua esperienza didattica non appaiono del tutto pertinenti all'impegno didattico e di ricerca previsto per la presente valutazione.

##### *Prof. Sandro Gentili*

Il dott. MIRKO VOLPI presenta due ambiti di ricerca fondamentali: la letteratura contemporanea e Dante. Nel primo si segnalano l'edizione di *Il nuovo corso* di Pomilio e di *Diario. 1864-1869* di Bussedi e gli studi sull'italiano popolare, il giornalismo e la lingua della politica dal 1915 al 1946 e su Salgari. La prospettiva di questi lavori è prevalentemente linguistica, in ragione della formazione universitaria del candidato. Si mette positivamente in rilievo anche l'usufrutto del Fondo Manoscritti dell'Università di Pavia, con edizioni di inediti e collaborazione all'allestimento di mostre. Il secondo ambito di ricerca, dantesco, è per gran parte incentrato sullo studio e sull'ottima edizione del *Commento alla 'Commedia'* di Iacomo della Lana. Da notare anche i contributi su Manzoni e relativa collaborazione con il Centro Nazionale Studi Manzoni.

L'attività di ricerca risulta varia nei temi e continua negli anni; la collocazione editoriale delle pubblicazioni di buon livello.

Il dott. Volpi non possiede esperienza nella didattica della filologia della letteratura italiana, né a livello nazionale né a livello internazionale. Assai limitata è anche l'esperienza nella gestione di attività di ricerca aperte alle collaborazioni internazionali.

*Prof. Massimo Palermo*

Il candidato, dottore di ricerca in Filologia moderna, è stato assegnista e ricercatore a tempo determinato di Linguistica italiana presso l'Università degli studi di Pavia. Ha maturato esperienza di didattica universitaria soprattutto in corsi di tecniche di scrittura e didattica della lingua e della letteratura italiana. Ha inoltre collaborato alla Fondazione Maria Corti di Pavia. La produzione scientifica, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate per la presente valutazione comparativa, appare concentrata da un lato su letture di Dante e analisi degli antichi commenti danteschi (in particolare quello di Iacomo della Lana), dall'altra su vari aspetti della lingua letteraria e d'uso otto-novecentesca. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di alto livello, sia in case editrici di rilievo nazionale e internazionale, sia in riviste di fascia A. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso solido, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

*Prof. Natascia Tonelli*

Il candidato Mirko VOLPI è attualmente titolare di un assegno di ricerca in Linguistica italiana presso l'Università degli Studi di Pavia. È stato ricercatore a tempo determinato presso la medesima Università sul settore L-FIL-LET/12 e, precedentemente, già assegnista di ricerca (ivi) sempre in L-FIL-LET/12. Ad un'attività scientifica legata agli antichi commenti danteschi, fra i quali ha pubblicato l'edizione di Jacomo della Lana (10), affianca una produzione linguistico-filologica per la letteratura moderna e contemporanea (6, 7, 1). È animatore delle *Lecturae Dantis Ghisleriane*. Dall'a.a. 2011-12 ha tenuto regolarmente corsi in "Modelli e tecniche di scrittura" presso l'Università di Pavia; nell'a.a. 2009-10 ha avuto l'affidamento del corso di Letteratura italiana presso la Facoltà di Scienze MMFFNN dell'Università dell'Insubria. Ha insegnato presso la S.I.L.S.I.S. di Pavia.

In sintesi la produzione scientifica del candidato, di buona qualità ed eclettica, descrive un profilo più specificamente di storico della lingua, cui corrisponde anche la sua attività didattica.

*Prof. Michelangelo Zaccarello*

Il candidato Mirko Volpi (1977, età accademica 14 anni, dal 2000) presenta un curriculum di ampio respiro, con contributi che spaziano da Dante a Salgari, con esperienze ecdotiche e prospezioni di filologia d'autore che non alterano il profilo generale di uno studioso impegnato su fronti anche ben differenziati, quali il linguaggio dei semicolti, la librettistica del Settecento e fino a un saggista e giornalista contemporaneo quale Mario Pomilio (1921-1990). L'attività propriamente ecdotica si esplica infatti su manufatti di carattere documentario, o comunque testimonianze uniche (quali il *Diario* di Bussedi, n. 3; di notevole interesse l'edizione di un manipolo di inedite lettere manzoniane, n. 11). Uno *specimen* eloquente degli interessi del candidato è offerto dalle tre monografie presentate (nn. 1-3), dove si osserva anche il frutto più cospicuo del filone "pavese" della produzione di Volpi, orientato verso la tradizione accademica antica e moderna, fra il prestigioso Collegio "Ghislieri" e il Centro manoscritti dell'università ticinese (nn. 3 e 6). Non ancora organica né sistematica, ma senz'altro varia e qualificata l'attività didattica, svolta perlopiù in corsi afferenti al SSD L-FIL-LET/12 (Linguistica italiana), tanto a livello triennale che magistrale.

Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati, emerge la generale impressione di uno studioso attento a fatti di tradizione testuale, ma orientato principalmente alla storia della lingua, e alla pubblicazione di fonti di interesse storico-linguistico; tale profilo, rafforzato dal recente conseguimento dell'abilitazione al ruolo di professore di II fascia per il settore 10/F3, appare non completamente coerente con le competenze specifiche e gli incarichi didattici previsti dal bando.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

ms RE MF 61

Il candidato Mirko Volpi, dottore di ricerca, presenta due ambiti di ricerca fondamentali: la letteratura contemporanea e Dante. Nel primo si segnalano l'edizione di *Il nuovo corso* di Pomilio e di *Diario. 1864-1869* di Bussedi e gli studi sull'italiano popolare, il giornalismo e la lingua della politica dal 1915 al 1946 e su Salgari. La prospettiva di questi lavori è prevalentemente linguistica, in ragione della formazione universitaria del candidato. Si mette positivamente in rilievo anche l'usufrutto del Fondo Manoscritti dell'Università di Pavia, con edizioni di inediti e collaborazione all'allestimento di mostre. Il secondo ambito di ricerca, dantesco, è per gran parte incentrato sullo studio e sull'ottima edizione del *Commento alla 'Commedia'* di Iacomo della Lana. Da notare anche i contributi su Manzoni e relativa collaborazione con il Centro Nazionale Studi Manzoniani.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di alto livello, sia in case editrici di rilievo nazionale e internazionale, sia in riviste di fascia A. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso solido, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di alto livello, sia in case editrici di rilievo nazionale e internazionale, sia in riviste di fascia A. Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso solido, tuttavia non pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature on the right with the number 62 written above it.