

Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne – Settore Concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica, indetta con D.R. n. 234 del 06.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 37 del 13.05.2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di professore associato per il S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne – Settore Concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica - presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 292 del 17.06.2014, composta da:

Prof. Massimo Vedovelli	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof.ssa Monica Barni	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena
Prof.ssa Raffaella Bombi	Professore Ordinario	Università degli Studi di Udine
Prof.ssa Giuliana Grego	Professore Associato	Università per Stranieri di Perugia
Prof.ssa Daria Carmina Coppola	Professore Associato	Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 23 luglio 2014 alle ore 14.00 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 23.07.2014 alle ore 10.00 (riunione di apertura) e alle ore 14.00 (riunione per la relazione finale) presso l'Università per Stranieri di Siena.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto a designare Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MASSIMO VEDOVELLI e alla Prof.ssa RAFFAELLA BOMBI.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazione comparative".

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione determinati dai Regolamenti e dal bando, ha stabilito che a ciascun candidato sarebbero stati attribuibili fino a un massimo di 100 punti, così ripartiti:

- max. 50 punti per le pubblicazioni scientifiche;
- max 50 punti per i titoli scientifici e didattici.

La Commissione unanime ha valutato di procedere alla attribuzione collegiale dei punteggi per ciascuna pubblicazione scientifica, e di seguire analoga procedura per l'attribuzione dei punteggi ai titoli scientifici e didattici. Si è riservata poi di procedere alla stesura individuale del giudizio.

La Commissione ha specificato come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione di ciascuna delle **pubblicazioni scientifiche (complessivamente, max. 50 punti)**.

Candidato:		
N. della pubblicazione:		
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile

a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,2	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,3	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,1	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,2
		dell'innovazione	0,2
		del rigore metodologico	0,2
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,2 o, in alternativa,
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,3
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 20 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,2	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,2	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	Contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,2	
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2,3	
Punteggio max. attribuibile complessivamente alle 20 pubblicazioni presentate in rapporto al criterio 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale'		2	
Punteggio max. attribuibile complessivamente alle 20 pubblicazioni presentate in rapporto al criterio 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';		2	
Punteggio max. attribuibile alle max. 20 pubblicazioni scientifiche presentabili		50	

La Commissione ha specificato come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione dei **Titoli scientifici e didattici (max. 50 punti)**.

Candidato:		
N. del criterio	Criterio	Punteggio attribuibile
a)	dottorato di ricerca pertinente;	10
b)	esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico-disciplinare interessato o in settore affine;	1 punto per ogni corso di insegnamento

Handwritten signature: B. C. C. A.

			svolto, da minimo 3 CFU, per un massimo di 12 punti
c)	partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali;		max. 6
d)	partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie;		max. 5
e)	attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (<i>fellowship</i>) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;		max. 3
f)	attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi;		max. 4
g)	risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (<i>spin-off</i>), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione;		max. 2
h)	premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale;		max. 2
i)	possesso di altri titoli che possano contribuire ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.	Titoli di specializzazione e di perfezionamento pertinenti al settore e al profilo concorsuale	max. 3
		Assegni e altre collaborazioni ad attività di ricerca pertinenti al settore e al profilo concorsuale	max. 3
Punteggio max. attribuibile ai titoli scientifici e didattici			50

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per le pubblicazioni scientifiche. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.


Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per i titoli scientifici e didattici. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Un valore di adeguatezza globale è dato dai punteggi fino a 40. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 80. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 81 e 100.

Successivamente, presa visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Sabrina Machetti,

ciascun commissario ha dichiarato di non avere con il candidato e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo.

Successivamente, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati registrando che la candidata Silvia Calamai ha comunicato ha rinunciato a partecipare alla presente procedura di chiamata. La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti, ha effettuato

RB & C.C. 

la valutazione della candidata Sabrina Machetti a svolgere le funzioni didattico-scientifiche previste dal bando.

Sulla base dell'esame analitico dei curricula, dei titoli scientifici e didattici e delle pubblicazioni scientifiche ogni commissario ha espresso sul candidato il proprio giudizio. La Commissione, data lettura dei giudizi dei singoli Commissari, ha formulato il giudizio collegiale (Allegato D).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base della valutazione collegiale formulata, ha proposto la Dott.ssa **Sabrina Machetti** per la chiamata per la copertura del posto di professore associato nel S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne – Settore Concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica, indetta con D.R. n. 234 del 06.05.2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 37 del 13.05.2014.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene inviato alla Magnifica Rettore dell'Università per Stranieri di Siena; gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it per la relativa pubblicazione sul sito www.unistrasi.it.

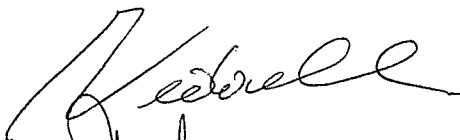
La Commissione termina i lavori alle ore 14.15 del 23 luglio 2014

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

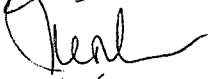
Prof. Massimo Vedovelli

Presidente



Prof.ssa Monica Barni

Componente



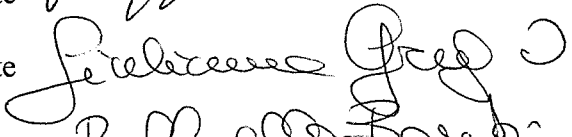
Prof.ssa Daria Carmina Coppola

Componente



Prof.ssa Giuliana Grego

Componente



Prof.ssa Raffaella Bombi

Segretario

