

Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010, n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/12 - Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 234 del 06.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 37 del 13.05.2014.

VERBALE N. 1

Il giorno 15/7/2014 alle ore 10.30 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza Carlo Rosselli 27/28 – Siena, si riunisce la commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/12 - Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 234 del 06.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 37 del 13.05.2014.

La Commissione, nominata con D.R. n. 291 del 13.06.2014 è composta dai seguenti professori:

Prof. Sandra Covino	Professore Ordinario	Università per stranieri di Perugia
Prof. Riccardo Gualdo	Professore Ordinario	Università della Tuscia
Prof. Massimo Palermo	Professore Ordinario	Università per stranieri di Siena
Prof. Roberta Cella	Professore Associato	Università di Pisa
Prof. Giovanna Frosini	Professore Associato	Università per stranieri di Siena

i quali sono tutti presenti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari coinvolti nella presente procedura selettiva è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Massimo Palermo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Roberta Cella.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative".

Visto l'art. 6 del bando di selezione, secondo cui: "La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidature sulla base dei criteri indicati nei Regolamenti dell'Università per Stranieri di Siena, di quelli specifici predeterminati dalla Commissione stessa in riferimento alla tipologia di impegno scientifico e didattico indicata nel bando e comunque nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e della normativa vigente, esprimendo un giudizio motivato relativamente alla valutazione di:

- pubblicazioni scientifiche;
- titoli scientifici e didattici;
- curriculum",

la Commissione passa a stabilire gli specifici criteri.

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione determinati dai Regolamenti e dal bando, stabilisce che a ciascun candidato saranno attribuibili fino a un massimo di 100 punti, così ripartiti:

max 50 punti per le pubblicazioni scientifiche;
max 50 punti per i titoli scientifici e didattici.



La Commissione unanime valuta di procedere all'attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica, e di seguire analoga procedura per l'attribuzione dei punteggi ai titoli scientifici e didattici. Si riserva poi di procedere alla stesura individuale e collegiale dei giudizi.

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione di ciascuna delle **pubblicazioni scientifiche** (complessivamente, max 50 punti).

Tabella per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max 50 punti)

Candidato:		
N. della pubblicazione:		
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2
Punteggio massimo attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		2,3
Punteggio massimo attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio f) "continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale"		2
Punteggio massimo attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio i) "entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale"		2
Punteggio massimo attribuibile alle 20 pubblicazioni scientifiche presentate		50

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione dei **titoli scientifici e didattici** (complessivamente, max 50 punti).

St *Pl* *GF* *Re* *MP*

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti)

Candidato			
N. del criterio	Criterio		Punteggio attribuito
a)	Dottorato di ricerca pertinente		10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine		Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali		Max 5
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie		Max 4
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione		Max 2
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi		Max 4
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione		Max 1
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale		Max 3
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Attività documentata di formazione dei docenti di italiano L2	Max 3
		Direzione di centri di ricerca con particolare riferimento all'e-learning	Max 3
Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici			50

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per le pubblicazioni scientifiche. Una valutazione discreta si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 30. Una valutazione buona si colloca nella fascia di punteggi fra 31 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per i titoli scientifici e didattici. Una valutazione discreta si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 30. Una valutazione buona si colloca nella fascia di punteggi fra 31 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Un valore minimo di adeguatezza globale è dato dai punteggi fino a 40. Un valore discreto è dato dai punteggi tra 41 e 60. Un valore buono è dato dai punteggi fra 61 e 80. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 81 e 100.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, la Commissione prende atto che hanno presentato domanda di ammissione alla procedura selettiva i candidati:

Terrusi Leonardo
Troncarelli Donatella.

ST *AF* *AR* *MR*

Ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, dichiara con l'apposizione della firma sul presente verbale di non avere con i candidati e con gli altri commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo.

Si dà atto a verbale che la Commissione riceve dall'Università per Stranieri di Siena, con nota del n. 8333 del 14/7/2014 (Allegato A), la copia su supporto digitale delle domande presentate dai candidati nonché dei titoli e delle pubblicazioni con i relativi elenchi.

Il Presidente ricorda che l'art. 1 del bando prevede un numero massimo di 20 pubblicazioni da presentare.

La commissione procede quindi all'esame dei curricula, dei titoli scientifici e didattici e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati seguendo l'ordine alfabetico.

La commissione prende atto che il candidato Terrusi Leonardo ha presentato 19 pubblicazioni e la candidata Troncarelli Donatella ne ha presentate 20.

Al termine dell'attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica e dei punteggi relativi ai titoli scientifici e didattici, i Commissari procedono alla formulazione dei giudizi individuali in conformità ai criteri e secondo le modalità previste dall'art. 5 del "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative". La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione dei giudizi collegiali.

I punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione scientifica, i punteggi attribuiti ai titoli scientifici e didattici e i giudizi individuali e collegiali vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara la Prof.ssa Donatella Troncarelli idonea a ricoprire il posto di professore associato nel settore concorsuale 10/F3 - settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Siena,

La Commissione

Prof. Massimo Palermo
 Prof. Sandra Covino
 Prof. Riccardo Gualdo
 Prof. Giovanna Frosini
 Prof. Roberta Cella

Presidente

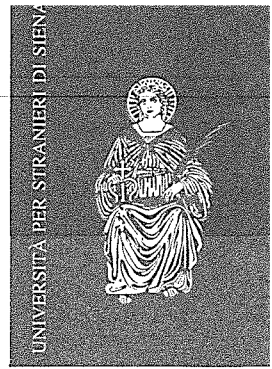
Componente

Componente

Componente

Segretario

Massimo Palermo
Sandra Covino
Riccardo Gualdo
Giovanna Frosini
Roberta Cella



Alla Commissione della
Procedura di chiamata di un
Professore Associato – S.S.D. L-FIL-LET/12
SEDE

Oggetto: Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana – Settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana, bandita con D.R. n. 234 del 06.05.1014

Con la presente si trasmettono su supporto digitale le domande di partecipazione alla procedura di chiamata di cui all'oggetto presentate dai candidati:

Leonardo Terrusi
Donatella Troncarelli.

Si comunica inoltre che alla data odierna non risultano pervenute istanze di ricusazione dei Commissari.

Cordialmente

IL COORDINATORE
RISORSE UMANE
(Giuseppina Grassiccia)


Grassiccia

Università
per Stranieri
di Siena





CANDIDATO: Terrusi Leonardo

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,3). Il candidato allega alla domanda 19 pubblicazioni, così valutate analiticamente:

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 1			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,7
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 2			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,8
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

Re GF RL & MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 3			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,2

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 4			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

Re eff Pf Se MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 5			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 6			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,7
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,8

Re. LF RJ SC MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 7			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 8			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

RE JF RG SG MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 9			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 10			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,2

RE GF RS LE MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 11			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,5

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 12			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,7
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,8

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 13			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 14			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,5

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 15			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 16			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,2
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

RC JF PL SG MP

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 17			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 18			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Candidato: Terrusi Leonardo			
N. della pubblicazione: 19			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,3

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle 19 pubblicazioni scientifiche presentate (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,3)

CANDIDATO: Terrusi Leonardo	
N. PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	1,7
2	1,9
3	1,2
4	1,6
5	1,3
6	1,8
7	1,3
8	1,3
9	1,3
10	1,2
11	1,5
12	1,8
13	1,3
14	1,5
15	1,3
16	1,6
17	1,6
18	1,7
19	1,3
PUNTEGGIO TOTALE	28,2

Rel. Prof. S. M. P.

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

Candidato: Terrusi Leonardo			
		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2	2
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2	2
Punteggio sulle singole pubblicazioni		46	28,2
TOTALE		50	32,2

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti).

Candidato: Terrusi Leonardo				
N. del criterio	Criterio		Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito
a)	Dottorato di ricerca pertinente		10	10
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine		Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti	5*
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali		5	2
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie		4	2
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione		2	0
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi		4	2
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione		1	0
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale		3	0
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Attività documentata di formazione dei docenti di italiano L2 /	3	0
		Direzione di centri di ricerca con particolare riferimento all'e-learning	3	0
Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici			50	21

Handwritten signatures and initials: NE, LF, PG, SG, MP

*Nella valutazione dell'attività didattica la commissione decide di considerare affini le attività relative a SSD ricompresi nel macrosettore 10/F.

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

Candidato: Terrusi Leonardo	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	32,2
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	21
Punteggio totale	53,2

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof.ssa. Roberta Cella

Il candidato dott. Leonardo Terrusi, dottore di ricerca (1998), titolare di una borsa postdottorale (2000-2001) e di assegni di ricerca presso l'Università di Bari (2001-2005) e al momento docente di ruolo nelle scuole superiori, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il gruppo 10/F3 nella tornata 2012. Le 52 pubblicazioni elencate nel curriculum per l'arco temporale 1995-2014 (più 38 tra recensioni e segnalazioni bibliografiche) rivelano un'attività scientifica fertile e continua, aggregata attorno a due nuclei principali: l'onomastica letteraria italiana, esercitata su autori tanto medievali quanto moderni e contemporanei, e la complessa vicenda linguistica e redazionale del *Novellino* di Masuccio Salernitano. Tra le diciannove pubblicazioni presentate si distinguono il volume *I nomi non importano. Funzioni e strategie onomastiche nella tradizione letteraria italiana* (Pisa, 2012), il pregevolissimo volume *El rozo idyoma de mia materna lingua. Studio sul Novellino di Masuccio Salernitano* (Bari, 2005) e l'edizione critica commentata della commedia *Philadelphia* di Lelio Manfredi (Bari, 2003). Dal complesso delle pubblicazioni presentate emerge la figura di uno studioso rigoroso, capace di affrontare temi letterari, filologici e storico-linguistici di epoche differenti e anche in ottica romanza. Il candidato non dichiara però alcuna specifica competenza in ordine alla didattica dell'italiano, né questa emerge dal complesso della sua attività scientifica, comunque pertinente con il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12.

Prof.ssa Sandra Covino

Il candidato si è laureato ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Discipline linguistiche, filologiche e letterarie presso l'Università degli Studi di Bari. Attualmente è docente di ruolo di italiano e latino presso il Liceo Orazio Flacco di Castellaneta. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore 10/F3 nell'ultima tornata.

Gli interessi di ricerca, attestati dalle numerose pubblicazioni (19 quelle presentate per questa procedura di valutazione comparativa ma 90 il numero complessivo di quelle realizzate), riguardano principalmente gli ambiti della filologia e della storia della letteratura italiana, anche in prospettiva comparatistica, nonché l'onomastica letteraria. Spiccano, tra gli altri lavori, la monografia ed i saggi su Masuccio Salernitano, l'edizione critica della commedia di L. Manfredi, *Philadelphia*, la silloge dedicata all'onomastica in vari autori dal Rinascimento al Novecento. Nel complesso si tratta di una buona produzione scientifica, coltivata con competenza e continuità, apparsa anche in sedi editoriali ben note.

Alquanto limitata appare invece l'esperienza didattica di livello universitario; sono del tutto assenti l'insegnamento dell'italiano L2 e nel complesso il profilo del candidato appare poco congruente con quanto previsto dal bando di concorso.

Prof.ssa Giovanna Frosini

Il candidato presenta 19 pubblicazioni, realizzate con buona continuità temporale. Esse mostrano una apprezzabile preparazione e competenza principalmente sul versante filologico – con espansioni alla storia della lingua – e letterario, con studi concentrati in specie sulla novellistica di Masuccio Salernitano e su questioni di onomastica e di critica letteraria. Le sedi editoriali sono in linea generale di buon livello, e allineano case editrici di rilevanza nazionale e internazionale, e riviste di fascia A. Il candidato – che è

Re 

dottore di ricerca – insegna attualmente negli Istituti superiori; la sua attività didattica a livello universitario appare per contro circoscritta, così come l'esperienza gestionale.

Le pubblicazioni e il curriculum presentati mostrano il profilo di uno studioso maturo, dai notevoli interessi storico-culturali; tuttavia esso non appare nel complesso pienamente corrispondente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto nella presente procedura di valutazione comparativa.

Prof. Riccardo Gualdo

Il candidato, dottore di ricerca in Discipline linguistiche, filologiche e letterarie nel 1998, è attualmente docente di italiano e latino nel liceo Orazio Flacco di Castellaneta. Presenta 19 pubblicazioni: un'edizione critica, una monografia su Masuccio Salernitano, una raccolta di saggi di onomastica letteraria e una monografia teorica sull'onomastica pubblicata con Bruno Porcelli; tredici saggi, di cui uno a più firme, e alcune voci di storia delle figure retoriche. La monografia principale su Masuccio Salernitano e vari altri saggi sono apparsi in sedi editoriali di rilievo italiano e internazionale e in riviste di fascia A. Nell'insieme, la produzione si presenta di buon livello qualitativo, sebbene orientata più sul versante storico-letterario che su quello linguistico-filologico. Si osserva in particolare la concentrazione su alcuni temi, quali la narrativa meridionale del Quattrocento e l'onomastica, che il candidato ha trattato con continuità e coerenza nel corso della propria attività di ricerca.

Circoscritta e occasionale è l'esperienza didattica universitaria, mentre non risultano dal curriculum, se non occasionalmente, esperienze significative di gestione e organizzazione di attività formative nell'insegnamento dell'italiano come L2.






Pur se in possesso di una produzione scientifica apprezzabile nel campo della storia letteraria, e di buone competenze filologiche, il candidato non si è mai occupato di teorie e metodi applicativi per l'insegnamento della lingua italiana; non garantisce, pertanto piena affidabilità di competenze metodologiche per la docenza richieste dal bando.

Prof. Massimo Palermo:

Laureato in lettere presso l'Università degli Studi di Bari, il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in 'Discipline Linguistiche, Filologiche e Letterarie' presso l'Università degli Studi di Bari. Ha svolto attività di collaborazione non strutturata alla didattica con le cattedre di "Filologia romanza", "Letteratura Italiana" e "Storia della Lingua Italiana" sempre presso l'ateneo barese e ha partecipato a vari progetti di ricerca. Dal 2007 è docente di ruolo di italiano e latino nella scuola secondaria di secondo grado. Il candidato ha al suo attivo un'ampia quantità di pubblicazioni, prevalentemente concentrate su tematiche letterarie e filologiche. Fra quelle presentate ai fini della presente valutazione, le più vicine al settore disciplinare oggetto della valutazione si concentrano sulla lingua, la tradizione e la fortuna di Masuccio salernitano, l'edizione e il commento della *Philadelphia* di Lelio Manfredi, l'onomastica letteraria. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico maturo e apprezzabile, ma poco congruente con la fisionomia richiesta dal bando.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato, addottoratosi in Discipline linguistiche, filologiche e letterarie nel 1998, è attualmente docente di italiano e latino nel liceo Orazio Flacco di Castellaneta. Presenta 19 pubblicazioni, tra cui si segnalano l'edizione critica commentata della commedia *Philadelphia* di Lelio Manfredi (Bari, 2003), la monografia *El rozo idyoma de mia materna lingua. Studio sul Novellino di Masuccio Salernitano* (Bari, 2005), e una raccolta di saggi di onomastica letteraria (*I nomi non importano. Funzioni e strategie onomastiche nella tradizione letteraria italiana*, Pisa, 2012). Nell'insieme, la produzione si presenta di buon livello qualitativo, sebbene orientata più sul versante filologico e storico-letterario che su quello storico-linguistico. Circoscritta è l'esperienza didattica universitaria, mentre non risultano dal curriculum esperienze significative di gestione e organizzazione di attività formative nell'insegnamento dell'italiano come L2. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico solido e di apprezzabile maturità, ma poco congruente con la fisionomia richiesta dal bando.

Re     

Re. ~~of~~ R. J. C. MP

CANDIDATA: Troncarelli Donatella

Schede analitiche per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,3)

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 1			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 2			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Re JF Pf Hg MP

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 3			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 4			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

AC    

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 5			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 6			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

re ef R Jc MP

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 7			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

Candidato: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 8			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,9

RE AF PF SG MP

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 9			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 10			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,5

PC JF PL SG MP

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 11			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,7

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 12			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,8

Re JF P 26 MP

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 13			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,6
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	2,1

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 14			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 15			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 16			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,2
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

REC. G. F. P. S. M. P.

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 17			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,5

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 18			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,4
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,6

Rec. Prof. A. S. M. P.

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 19			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,3
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,1
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,4

Candidata: Troncarelli Donatella			
N. della pubblicazione: 20			
N. del criterio	Criterio	Punt. max attribuibile	Punt. attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	0,3	0,3
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto	0,3	0,3
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione	0,1	0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici	0,8	0,5
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore	0,2	0,1
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate	0,2	0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Valutabile non sulla singola pubblicazione	
j)	contributo dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	0,2	0,1
Punteggio (max attribuibile / attribuito) alla singola pubblicazione scientifica		2,3	1,8

Relett. Prof. Sc. MP

Scheda sintetica per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,3)

Candidata: Troncarelli Donatella	
N. PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	1,7
2	1,7
3	1,9
4	1,6
5	1,9
6	1,9
7	1,9
8	1,9
9	1,7
10	1,5
11	1,7
12	1,8
13	2,1
14	1,6
15	1,6
16	1,6
17	1,5
18	1,6
19	1,4
20	1,8
PUNTEGGIO TOTALE	34,4

Scheda per la valutazione globale delle pubblicazioni scientifiche, anche in rapporto ai parametri 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' e 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale'

Candidata: Troncarelli Donatella			
		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale	2	2
	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	2	2
Punteggio sulle singole pubblicazioni		46	34,4
TOTALE		50	38,4

Tabella per la valutazione dei titoli scientifici e didattici (max 50 punti)

Re 907 Pr 86 MW

Candidata: Troncarelli Donatella				
N. del criterio	Criterio		Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito
a)	Dottorato di ricerca pertinente		10	0
b)	Esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare interessato o in settore affine		Max 1 per l'affidamento di ogni corso o modulo di insegnamento, per un massimo di 15 punti	15
c)	Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali		5	5
d)	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie		4	2
e)	Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione		2	0
f)	Attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi		4	4
g)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione		1	0
h)	Premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale		3	2
i)	Possesso di altri titoli che possano contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato	Attività documentata di formazione dei docenti di italiano L2	3	3
		Direzione di centri di ricerca con particolare riferimento all'e-learning	3	3
Punteggio massimo attribuibile ai titoli scientifici e didattici			50	34

Punteggio totale conseguito sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli scientifici e didattici

Candidata: Troncarelli Donatella	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	38,4
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	34
Punteggio totale	72,4

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof.ssa. Roberta Cella

La candidata dott.ssa Donatella Troncarelli, ricercatore confermato presso l'Università per stranieri di Siena (SSD L-FIL-LET/12) dal 2004, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il gruppo 10/F3 nella tornata 2012. Con le sue 62 pubblicazioni nell'arco temporale 1990-2014 la candidata dimostra una fertile e continua attività di ricerca, centrata sulla didattica dell'italiano per studenti non madrelingua. Tra le venti pubblicazioni presentate si distinguono il *Manuale di didattica dell'italiano L2*, del 2009 (in collaborazione), i contributi analitici su singoli aspetti del sistema morfosintattico (*L'espressione dei nessi*

causali, 2009; *Espressione della temporalità in apprendenti di italiano L2: il passato prossimo*, saggio a più mani, 2011) e quelli dedicati alla didattica assistita dalle nuove tecnologie (*Formazione linguistica on-line per scopi specifici: un modello di intervento didattico*, 2009; *Progettare un corso per l'apprendimento dell'italiano L2 per scopi generali on line*, 2010; *Strategie e risorse per l'apprendimento linguistico on-line*, 2010; *Lo spazio classe: interazione didattica in aula e in rete*, 2010; *Percorsi per l'apprendimento dell'italiano L2 on line*, 2011; *Il computer nell'insegnamento dell'italiano L2: risorse, strategie e prospettive*, 2013). Dal complesso delle pubblicazioni presentate emerge che la dott.ssa Troncarelli coniuga con sicura maturità riflessioni teoriche e pratiche applicative, dimostrando il pieno dominio dell'ambito disciplinare della didattica della lingua. La competenza scientifica, la vasta esperienza d'insegnamento, le capacità organizzative e gestionali nel campo della didattica della lingua della dott.ssa Troncarelli ne fanno la candidata ideale a ricoprire il posto in oggetto.

Prof.ssa Sandra Covino

La candidata, ricercatrice presso l'Università per Stranieri di Siena e vincitrice dell'abilitazione nazionale di seconda fascia nell'ultima tornata, ha presentato 20 pubblicazioni (sulle 63 complessive da lei realizzate). La produzione scientifica appare continuativa, coerente con il SSD e ricca di risultati innovativi. È ospitata in sedi editoriali ben note nel campo della didattica dell'italiano a stranieri. Molto apprezzabili risultano, infatti, le esperienze e le ricerche realizzate in questo ambito, con particolare riferimento agli aspetti teorici e applicativi, anche in relazione all'utilizzo delle nuove tecnologie e all'insegnamento dell'italiano per scopi speciali, nonché alla progettazione e alla gestione di percorsi formativi destinati a studenti e a docenti di italiano come lingua straniera. Nel complesso il profilo della candidata, come studiosa e come docente, appare pienamente maturo e coerente con le richieste del bando.

Prof.ssa Giovanna Frosini

Le numerose pubblicazioni dichiarate dalla candidata, e quelle allegate (20) alla presente procedura, che sono state analiticamente valutate, realizzate con buona continuità temporale, mostrano il profilo di una studiosa pienamente matura dal versante scientifico.

I settori principali di interesse sono la didattica dell'italiano L2, la progettazione e realizzazione di percorsi formativi e di aggiornamento per il docente L2 – anche a distanza – con adeguata elaborazione di modelli didattici.

Le pubblicazioni risultano congruenti col settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 e col settore concorsuale oggetto del bando; sono significative anche per le sedi editoriali. Le attività di ricerca, svolte con metodologia appropriata e rigorosa, hanno permesso di raggiungere risultati significativi.

La candidata ha al suo attivo la partecipazione a un alto numero di convegni, in sedi nazionali e estere, la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e ha conseguito vari riconoscimenti (fra cui il Label Europeo per le lingue 2010).

In particolare, il profilo della candidata si caratterizza per la rilevanza e continuità dell'impegno didattico e gestionale svolto nell'Ateneo di appartenenza, dove è stata direttore reggente del Centro FAST ed è presidente del Master di II livello ELIAS.

Il suo profilo risulta pertanto pienamente congruente alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesto.

Prof. Riccardo Gualdo

La candidata, ricercatrice confermata nel settore scientifico-disciplinare messo a concorso, presenta 20 pubblicazioni, tra cui numerosi studi apparsi in sedi editoriali di rilievo italiano e internazionale e in riviste di fascia A. Nell'insieme, la produzione si presenta di ottimo livello qualitativo e del tutto coerente con le tematiche del settore disciplinare L-FIL-LET/12 e del settore concorsuale. Particolarmente approfondite nel corso della sua attività di studio, condotta con continuità e coerenza nell'arco di circa un ventennio, sono i temi della teoria e delle applicazioni della didattica dell'italiano L2 ad apprendenti stranieri, anche con l'ausilio delle tecnologie di e-learning. Alcuni studi presentano particolari aspetti di originalità. Numerosi

anche gli interventi sulla didattica dell'italiano per scopi speciali e gli interventi in convegni su tematiche attinenti alla didattica della lingua, in Italia e all'estero.

Si apprezzano anche la continuità e l'impegno nell'insegnamento universitario e la capacità di gestione e organizzazione di strutture complesse, quali il centro di Formazione e Aggiornamento con Supporto Tecnologico dell'Università per stranieri di Siena.

Nell'insieme, la produzione scientifica e l'attività didattica e organizzativa della candidata dimostrano piena sicurezza e affidabilità nelle competenze metodologiche e solida maturità di studiosa e di docente.

Prof. Massimo Palermo

La produzione scientifica della candidata, che ha al suo attivo 63 pubblicazioni, risulta pienamente coerente sia con le tematiche del SSD L-FIL-LET/12 sia con le tematiche affini del settore concorsuale. In particolare, i 20 lavori presentati e i titoli scientifici e didattici sono stati valutati analiticamente alla luce dei criteri e parametri deliberati dalla commissione: da essi risulta la piena maturità scientifica della candidata, con particolare riferimento ai metodi e modelli per l'insegnamento dell'italiano come seconda lingua, alla progettazione di percorsi formativi, all'elaborazione di modelli per l'insegnamento linguistico a distanza e alla formazione del docente di italiano L2. Le attività di ricerca sono state svolte con continuità, rigore metodologico e hanno consentito di raggiungere risultati innovativi. Significativa anche la collocazione editoriale, anche internazionale, delle pubblicazioni. Si segnala la partecipazione a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali. Numerosi anche i riconoscimenti, fra i quali il premio "Label Europeo delle lingue" 2010 per il progetto "Lingua e cittadinanza - Insegnamento dell'italiano L2 a cittadini stranieri". La candidata ha maturato inoltre una rilevante esperienza didattica e gestionale pertinente al SSD e coerente con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Candidata: Troncarelli Donatella	
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	38,4
Punteggio totale titoli scientifici e didattici	34
Punteggio totale	72,4
La candidata è ricercatrice presso l'Università per Stranieri di Siena dal 2004 (SSD L-FIL-LET/12). Nella sua produzione scientifica, che presenta caratteri di continuità negli ultimi venti anni, la candidata affronta nel loro complesso le tematiche relative alla didattica dell'italiano, dimostrando rigore metodologico e innovatività, con particolare riferimento ai contesti di apprendimento dell'italiano L2 e alle applicazioni della didattica della lingua all'insegnamento a distanza. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali e conseguito premi e riconoscimenti per la propria attività organizzativo-gestionale. Di ottimo livello è anche l'impegno didattico (nei corsi di laurea e post-lauream) e gestionale, quest'ultimo concretizzatosi nella direzione del centro di ricerca e servizi FAST (Formazione e Aggiornamento anche con Supporto Tecnologico) per la formazione e l'insegnamento a distanza e nella progettazione di percorsi formativi sia in presenza sia in modalità e-learning. Alla luce di questo organico insieme di dati la candidata dott.ssa Donatella Troncarelli per varietà di competenze, serietà d'approccio, rilevanza dei risultati conseguiti, mette in luce un profilo di elevata qualità scientifica e istituzionale. La commissione propone perciò, all'unanimità, la prof.ssa Donatella Troncarelli per la chiamata per la copertura del posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12. 2010, n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/12, Settore Concorsuale 10/F3, indetta con D.R. n. 234 del 06.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 37 del 13.05.2014.	

