

**Procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12. 2010, n. 240, per il S.S.D. L-LIN/02 – Settore Concorsuale 10/G1, indetta con D.R. n. 91 del 14.02.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 15 del 21.02.2014.**

### RELAZIONE FINALE

la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12. 2010, n. 240, per il S.S.D. L-LIN/02 – Settore Concorsuale 10/G1, indetta con D.R. n. 91 del 14.02.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 15 del 21.02.2014, composta da

Prof.ssa Monica Barni, Professore Ordinario, Università per Stranieri di Siena  
Prof. Ignazio Mauro Mirto, Professore Associato, Università di Palermo  
Prof. Vincenzo Orioles, Professore Ordinario, Università di Udine  
Prof. Mauro Pichiassi, Professore Associato, Università per Stranieri di Perugia  
Prof. Massimo Vedovelli, Professore Ordinario, Università per Stranieri di Siena

si riunisce il giorno 28 aprile 2014, alle ore 14.40 presso i locali del Rettorato dell'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 28 aprile 2014 presso l'Università per Stranieri di Siena.

Nella riunione di apertura, tenutasi il giorno 28 aprile 2014, la Commissione ha provveduto a designare Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. VINCENZO ORIOLES e al Prof. MASSIMO VEDOVELLI, e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 28 aprile 2014.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative" (allegato A al verbale n. 1).

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione determinati dai Regolamenti e dal bando, stabilisce che a ciascun candidato saranno attribuibili fino a un massimo di 100 punti, così ripartiti:  
max. 50 punti per le pubblicazioni scientifiche;  
max 50 punti per i titoli scientifici e didattici.

La Commissione unanime valuta di procedere alla attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica, e di seguire analoga procedura per l'attribuzione dei punteggi ai titoli scientifici e didattici. Si riserva poi di procedere alla stesura individuale del giudizio.

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione di ciascuna delle **pubblicazioni scientifiche (complessivamente, max 50 punti)**.

Candidato:		
N. della pubblicazione:		
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con	0,2

	tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;		
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;		0,2
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,1
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,2
		dell'innovazione	0,2
		del rigore metodologico	0,2
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,2
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,2
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,2
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 20 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,2
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,2
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;		valutabile non sulla singola pubblicazione
j)	Contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,2
<b>Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica</b>			<b>2,3</b>
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale'			<b>2</b>
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';			<b>2</b>
<b>Punteggio max. attribuibile alle max. 20 pubblicazioni scientifiche presentabili</b>			<b>50</b>

La Commissione specifica come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione dei **Titoli scientifici e didattici (max. 50 punti)**.

<b>Candidato:</b>		
<b>N. del criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio attribuibile</b>
a)	dottorato di ricerca pertinente;	10
b)	esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico-disciplinare interessato o in settore affine;	1 punto per ogni corso di insegnamento svolto, da minimo 3 CFU, per un

*M. S.*

*P. L.*

*R.*

*V. S.*

*A. S.*

		massimo di 12 punti
c)	partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali;	max. 6
d)	partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie;	max. 5
e)	attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca ( <i>fellowship</i> ) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;	max. 3
f)	attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi;	max. 4
g)	risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese ( <i>spin-off</i> ), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, se pertinenti al settore oggetto della selezione;	max. 2
h)	premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale;	max. 2
i)	possesso di altri titoli che possano contribuire ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.	Titoli di specializzazione e di perfezionamento pertinenti al settore e al profilo concorsuale
		Assegni e altre collaborazioni ad attività di ricerca pertinenti al settore e al profilo concorsuale
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli scientifici e didattici</b>		<b>50</b>

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per le pubblicazioni scientifiche. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Fino a 20 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per i titoli scientifici e didattici. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 40. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 50.

Un valore di adeguatezza globale è dato dai punteggi fino a 40. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 41 e 80. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 81 e 100.

Successivamente, presa visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BAGNA CARLA

ciascun commissario ha dichiarato di non avere con il candidato e con gli altri commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo.

Successivamente la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri stabiliti, ha effettuato la valutazione del candidato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche previste dal bando.

Sulla base dell'esame analitico del curriculum, dei titoli scientifici e didattici e delle pubblicazioni scientifiche ogni commissario ha espresso sul candidato il proprio giudizio. La Commissione, data lettura dei giudizi dei singoli commissari, ha formulato il giudizio collegiale (Allegato D).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base della valutazione collegiale formulata, propone la Prof.ssa BAGNA CARLA per la chiamata per la copertura del posto di professore associato nel settore concorsuale 10/G1- settore scientifico disciplinare L-LIN/02, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12. 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 91 del 14.02.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 15 del 21.02.2014.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene inviato alla Magnifica Rettore dell'Università per Stranieri di Siena; gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [risorseumane@unistrasi.it](mailto:risorseumane@unistrasi.it) per la relativa pubblicazione sul sito [www.unistrasi.it](http://www.unistrasi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 28 aprile 2014.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. VINCENZO ORIOLES	Presidente
Prof. MONICA BARNI	Componente
Prof. IGNAZIO MAURO MIRTO	Componente
Prof. MAURO PICHIASSI	Componente
Prof. MASSIMO VEDOVELLI	Segretario

