

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-OR/21 (LINGUE E LETTERATURE DELLA CINA E DELL'ASIA SUD-ORIENTALE) BANDITA CON DECRETO N. 88- DEL 13.02.2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/N3 - settore scientifico-disciplinare: L-OR/21 (lingue e letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale) presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, composta da:

Prof. Federico Masini - Presidente

Professore Ordinario per il S.S.D. L-OR/21 – S.C. 10/N3 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Monica Barni - Componente

Professore Ordinario per il S.S.D. L-LIN/02 – S.C. 10/G1 presso l'Università per Stranieri di Siena

Prof.ssa Alessandra Brezzi - Segretario

Professore Associato Confermato per il S.S.D. L-OR/21 – S.C. 10/N3 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 13.06.2014 alle ore 15:00 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16.05.2014 e 13.06.2014.

Nella riunione del 16.05.2014, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Federico Masini e alla Prof.ssa Alessandra Brezzi.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

- titoli: fino ad un massimo di punti 50
pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20
discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
attinente	PUNTI 7
non attinente	PUNTI 3

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 15
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 6
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	max punti 8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il settore L-OR/21 (Lingue e letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale).

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

N. della pubblicazione:			
N. del criterio	Criterio		Punteggio massimo attribuibile
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;		0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;		0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1
		dell'innovazione	0,1
		del rigore metodologico	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1

f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione
j)	contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio ' i) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';		5
Punteggio max. attribuibile alle max. 15 pubblicazioni scientifiche presentabili		20

Nella discussione in lingua cinese e in lingua italiana dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti, la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) capacità di uso e di espressione della lingua cinese.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa risultano in numero non superiore alle 6 unità, e quindi sono tutti ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, ha stabilito di convocare la candidata alle ore 13.30 del giorno 13.06.2014 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA, per la discussione in parola.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 13.06.2014 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Alle ore 13:30 terminato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ha proceduto all'appello della candidata in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua cinese.

E' risultata presente la seguente candidata di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2):

Dott.ssa Anna Di Toro.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale (All. n. 3).

Successivamente la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare. (All. n. 4).

Sulla base del punteggio riportato dalla candidata, la Commissione all'unanimità ha dichiarato idonea la dott.ssa Anna Di Toro con la seguente motivazione:

Il curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la prova orale testimoniano la piena maturità scientifica della candidata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene inviato all'Area Risorse Umane dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del 13.06.2014.

Letto, approvato e sottoscritto.

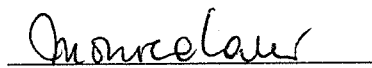
LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Masini



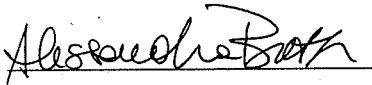
Presidente

Prof.ssa Monica Barni



Componente

Prof.ssa Alessandra Brezzi



Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-OR/21 (LINGUE E LETTERATURE DELLA CINA E DELL'ASIA SUD-ORIENTALE) BANDITA CON DECRETO N. 88- DEL 13.02.2014

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Anna Di Toro

a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 8
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Punti 7
c) apporto della candidata alle singole pubblicazioni	Punti 7
d) capacità di uso e di espressione della lingua cinese	Punti 8
TOTALE	Punti 30

Siena, 13.06.2014



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-OR/21 (LINGUE E LETTERATURE DELLA CINA E DELL'ASIA SUD-ORIENTALE) BANDITA CON DECRETO N. 88- DEL 13.02.2014

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Anna Di Toro

		Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente PUNTI 7 non attinente PUNTI 3	max punti 10	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 15	15
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 5	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 6	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 4	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	max punti 8	4,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	0
TOTALE		33,5



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-OR/21 (LINGUE E LETTERATURE DELLA CINA E DELL'ASIA SUD-ORIENTALE) BANDITA CON DECRETO N. 88- DEL 13.02.2014

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Dott.ssa Anna Di Toro

N. della pubblicazione: 1				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05	
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1		
TOTALE			0,95	



N. della pubblicazione: 2			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1
		dell'innovazione	0,1
		del rigore metodologico	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1	
TOTALE			0,90

N. della pubblicazione: 3			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1

b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05	
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1		
TOTALE			0,90	

N. della pubblicazione: 4				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1

	all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1 0,1	0,1 0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica			1	
TOTALE				0,90

N. della pubblicazione: 5				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione	di rilievo nazionale	0,1	0,1

	editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica			1	
TOTALE				0,90

N. della pubblicazione: 6				
N. del criterio	Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;		0,1	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;		0,1	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,05	0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0

g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1	
TOTALE			0,90

N. della pubblicazione: 7				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	

j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1	
TOTALE			0,85

N. della pubblicazione: 8				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05	
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1		
TOTALE			0,90	

N. della pubblicazione: 9	
----------------------------------	--

N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05	
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1		
TOTALE			0,90	

N. della pubblicazione: 10			
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1

c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,05	0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione		0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione		0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica			1	
TOTALE				0,90

N. della pubblicazione: 11				
N. del criterio	Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;		0,1	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;		0,1	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,05	0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1

	all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica			1	
TOTALE				0,90

N. della pubblicazione: 12				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione	di rilievo nazionale	0,1	0,1

Handwritten signature and initials, possibly 'Fi' and 'AD'.

	editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;		0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;		0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.		0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica			1	
TOTALE				0,90

N. della pubblicazione: 14				
N. del criterio	Criterio		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;		0,1	0,1
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;		0,1	0,1
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;		0,05	0,05
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0,1
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;		valutabile non sulla singola pubblicazione	0


g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0
j)	contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1	
TOTALE			1

N. della pubblicazione: 15				
N. del criterio	Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito	
a)	coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	0,1	0,1	
b)	coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;	0,1	0,1	
c)	individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;	0,05	0,05	
d)	qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base	dell'originalità	0,1	0,1
		dell'innovazione	0,1	0,1
		del rigore metodologico	0,1	0,1
		dell'ampiezza dei riferimenti teorici;	0,1	0,1
e)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste;	di rilievo nazionale	0,1	0,1
		o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare	0,1	0
f)	continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 15 pubblicazioni presentate;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	
g)	impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;	0,05	0,05	
h)	capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate;	0,05	0,05	
i)	entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;	valutabile non sulla singola pubblicazione	0	

Handwritten signature and initials, possibly 'F. A.' and 'AD'.

j)	contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.	0,05	0,05
Punteggio max. attribuibile alla singola pubblicazione scientifica		1	
TOTALE			0,90

Siena, 13.06.2014



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-OR/21 (LINGUE E LETTERATURE DELLA CINA E DELL'ASIA SUD-ORIENTALE) BANDITA CON DECRETO N. 88- DEL 13.02.2014

Pubblicazioni	Punteggio attribuito	
Pubblicazione n. 1	Punti 0,95	
Pubblicazione n. 2	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 3	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 4	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 5	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 6	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 7	Punti 0,85	
Pubblicazione n. 8	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 9	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 10	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 11	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 12	Punti 0,90	
Pubblicazione n. 13	Punti 0	
Pubblicazione n. 14	Punti 1	
Pubblicazione n. 15	Punti 0,90	
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'f) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio ' i) entità complessiva della 'produzione scientifica e sua distribuzione temporale';	5	4
Punteggio max. attribuibile alle max. 15 pubblicazioni scientifiche presentabili	20	
TOTALE		16,70

Siena, 13.06.2014