

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE L-LIN/02 “DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE” DELLA FACOLTA’ DI LINGUA E CULTURA ITALIANA – I SESSIONE 2008 INDETTA CON D.R. N. 188 DEL 05.06.2008 IL CUI AVVISO E’ STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 20.06.2008

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un posto di professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/02 “Didattica delle Lingue Moderne” presso la Facoltà di Lingua e Cultura Italiana di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 56 del 02.02.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale Concorsi ed Esami – IV Serie Speciale n. 13 del 16.02.2010, così composta:

Prof. MASSIMO VEDOVELLI Professore Ordinario presso la Facoltà di Lingua e Cultura Italiana dell’Università per Stranieri di Siena (componente designato)

Prof. CARLO CONSANI Professore Ordinario presso la Facoltà di Lingue e Letterature Straniere, Università degli Studi “G. D’Annunzio”

Prof. BRUNA DI SABATO Professore Ordinario presso la Facoltà di Lettere, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa

Prof. ANTONINO DI SPARTI Professore Ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Università degli Studi di Palermo

Prof. MARCO MANCINI Professore Ordinario presso la Facoltà di Lingue e Letterature Straniere, Università degli Studi della Tuscia

si è riunita per la prima volta il giorno 01.04.2010 alle ore 10.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo ai sensi dell’art. 4 – comma 12 – del D.P.R. 23.03.2000 n. 117, come da autorizzazione del Pro-Rettore dell’Università per Stranieri di Siena.

Alle ore 10.30, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi di strumenti telematici e del telefono.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARCO MANCINI e del Segretario Prof. BRUNA DI SABATO, che prendono atto che Responsabile del procedimento è il Sig. NICOLA PIFFERI.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

BAGNA Carla

BARNI Monica

BELIA Sonia

BENUCCI Antonella

CARDONA Mario

COONAN Carmel Mary

FUSCO Fabiana

LACAVA Giovanni

PALLOTTI Gabriele

SANTIPOLO Matteo.

Tutti i candidati rivestono la qualifica di professore associato, ad eccezione dei candidati:

BAGNA Carla
BELIA Sonia
LACAVALA Giovanni
SANTIPOLLO Matteo.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata (16.02.2010).

La procedura prevede la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate, nonché, per i candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, di una prova didattica ai sensi dell'art. 6 del bando.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Ai sensi del bando, i candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sosterranno una prova didattica, che concorrerà alla valutazione complessiva, su tema da assegnarsi con 24 ore di anticipo; a tal fine ciascun candidato estrarrà a sorte tre fra cinque temi proposti dalla commissione scegliendo immediatamente quello che formerà oggetto della lezione.

Sulla base dei giudizi complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti previa valutazione comparativa, la Commissione dichiarerà inequivocabilmente i nominativi di non più di due idonei.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa, della legge 210/98 e di quanto stabilito dall'art. 4 – commi 2-3-4 – del DPR 23.3.2000 n. 117, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle prove, nonché la procedura della valutazione comparativa dei candidati.

Ai sensi dell'art. 4 – commi 2,3 e 4 del D.P.R. 23.3.2000 n. 117, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione i seguenti criteri :

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Inoltre verranno specificamente valutati i seguenti titoli:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;

- c) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca attinenti al settore scientifico-disciplinare;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2 del D.L. 27 luglio 1999 n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- h) la partecipazione, in qualità di relatore, a congressi, convegni, seminari nazionali e internazionali.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i Commissari, la Commissione prevede che si debba preliminarmente provvedere ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato, e a tal fine stabilisce i seguenti criteri: esplicitazione (nell'opera) del nome dell'autore in rapporto alle parti del testo e/o nome dell'autore nell'indice e/o in nota e/o dichiarazione dell'editore o del curatore.

Nel caso di pubblicazioni in sedi estere di stampa, dove non sia prevista l'esplicitazione delle parti di competenza dei singoli autori, la Commissione valuterà l'apporto attribuibile al candidato sulla base del confronto con la restante produzione scientifica del medesimo.

La Commissione passa a stabilire i criteri che concorreranno alla valutazione della prova didattica. La Commissione valuterà:

- a) chiarezza e organicità nella trattazione della materia;
- b) chiara definizione delle fonti di riferimento
- c) piena capacità critica, originalità, informazione sulla materia;
- d) chiarezza espositiva ed efficacia didattica;
- e) piena capacità di definire linee di approfondimento della materia e collegamenti con temi paralleli.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano decorsi 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e della necessità di far trascorrere almeno 20 giorni per consentire la convocazione dei candidati che dovranno sostenere la prova didattica, decide di riconvocarsi il giorno il 4 maggio alle ore 14.00 presso la Sede dell'Università per Stranieri di Siena, P.zza Carlo Rosselli n. 27-28, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, nonché per l'individuazione dei temi della prova didattica.

I candidati

Dott. BAGNA CARLA
Dott. BELIA SONIA
Dott. LACAVA GIOVANNI
Dott. SANTIPOLO MATTEO

sono convocati il giorno 4 maggio alle ore 15.30 per estrarre a sorte il tema della prova didattica che dovranno tenere il giorno 5 maggio nel rispetto di quanto previsto dalla normativa e dall'art. 6 del bando.

Ai sensi del bando, alla prova ciascun candidato dovrà presentarsi munito di idoneo documento di riconoscimento. La mancata presentazione di un candidato all'estrazione del tema della prova didat-

tica sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla valutazione comparativa.

Le prove didattiche saranno pubbliche.

Al termine della seduta per via telematica, il Presidente della Commissione provvede ad inviare per posta elettronica al Responsabile del Procedimento – all'indirizzo divpersonale@unistrasi.it -, il presente verbale, contenente i criteri stabiliti dalla Commissione, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'albo dell'Università e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO MANCINI	_____	Presidente
Prof. CARLO CONSANI	_____	Componente
Prof. ANTONINO DI SPARTI	_____	Componente
Prof. MASSIMO VEDOVELLI	_____	Componente
Prof. BRUNA DI SABATO	_____	Segretario