

Gara di appalto per l'affidamento dei "Servizi assicurativi dell'Università per Stranieri di Siena (6 lotti) per la durata di n. 36 mesi, mediante procedura negoziata previa indagine di mercato ai sensi dell'art. 50, c. 1, let. e) del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i".

Lotto 1 – CUMULATIVA INFORTUNI. CIG: B51E4465AC

Lotto 2 – ALL RISKS. CIG: B51E448752

Lotto 3 – RCTO. CIG: B51E4454D9

Lotto 4 – KASKO DIPENDENTI IN MISSIONE. CIG: B51E444406

Lotto 5 – RC PATRIMONIALE. CIG: B51E443333

Lotto 6 – ALL RISKS IMPIANTO FOTOVOLTAICO. CIG: B51E443333

VERBALE COMMISSIONE DI GARA N. 2
Verifica documentazione amministrativa in soccorso istruttorio
Apertura Documentazione Offerta Tecnica

In data 21/02/2025 alle ore 9:04, presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena in Piazza G. Amendola n. 29, Piano II, stanza 205, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 96/25 del 6/02/2025 e composta da:

- Dott.ssa Luisa Salvati, Responsabile dell'Area Acquisti Centralizzati e Servizi Tecnici dell'Ateneo e Responsabile Unica del Progetto relativamente alla gara in oggetto - Presidente;
- Dott.ssa Olga Perrotta, Responsabile della Struttura della Ricerca - Componente;
- Sig. Massimo Matera, personale afferente all'Area Acquisti Centralizzati e Servizi Tecnici dell'Ateneo – Componente e Segretario verbalizzante.

IN SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

Sono presenti alla seduta (collegati in via telematica al link comunicato in precedenza dalla Stazione appaltante mediante la piattaforma START):

- il sig. Marco De Iorio, in qualità di broker assicurativo dell'Università per Stranieri di Siena.

Nessun Concorrente è presente alla seduta.

La Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9:04 e la Commissione, tramite la piattaforma START, relativamente a ciascun Lotto, procede alla verifica della documentazione amministrativa richiesta in soccorso istruttorio per le seguenti Ditte:

LOTTO 2 - ALL RISKS: Ditta HDI Assicurazioni S.p.A. a cui è stato richiesto l'Allegato 1 - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

LOTTO 3 - RCTO: Ditta Cocchia Paolo e Cocchia Claudio S.n.c., a cui è stato richiesto l'Allegato 1 - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE); Ditta HDI Assicurazioni S.p.A. a cui è stato richiesto l'Allegato 1 - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

LOTTO 4 - KASKO DIPENDENTI IN MISSIONE: Ditta Balcia Insurance SE, a cui è stato richiesto l'Allegato 1 - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

LOTTO 5 - RC PATRIMONIALE: Ditta Lloyd's Insurance Company S.A. richiesta Attestazione del pagamento dell'imposta di bollo.

A seguito della verifica, tramite la piattaforma START, la Commissione attesta la presenza della documentazione amministrativa richiesta e pertanto ammette i sopraindicati Concorrenti alla fase successiva della gara.



La Commissione alle ore 9:15 procede quindi all'apertura pubblica delle buste telematiche "OFFERTA TECNICA" delle Concorrenti ammesse nella precedente fase.

La Presidente ricorda alla Commissione che i Concorrenti ammessi alla valutazione delle Offerte Tecniche sono i seguenti, distinte per ciascun Lotto:

LOTTO 1 - CUMULATIVA INFORTUNI

1.	Unipol Assicurazioni S.p.A.(P.IVA: 05374140480)
----	---

LOTTO 2 - ALL RISKS

1.	Enrico Giudice Srlu (P.IVA: 05541790654)
2.	HDI Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 04349061004)

LOTTO 3 - RCTO

1.	Assicuratrice Milanese S.p.A.(P.IVA: 08589510158)
2.	Cocchia Paolo e Cocchia Claudio S.n.c.(P.IVA: 00815140520)
3.	Enrico Giudice Srlu (P.IVA: 05541790654)
4.	HDI Assicurazioni S.p.A.(P.IVA: 04349061004)
5.	Unipol Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 05374140480)

LOTTO 4 - KASKO DIPENDENTI IN MISSIONE

1.	DAIG Europe S.p.A. (P.IVA: 10479810961)
2.	Balcia Insurance SE (P.IVA: 10548370963)
3.	Unipol Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 05374140480)

LOTTO 5 - RC PATRIMONIALE

1.	Lloyd's Insurance Company S.A.(P.IVA: 10548370963);
----	---

LOTTO 6 - ALL RISKS IMPIANTO FOTOVOLTAICO

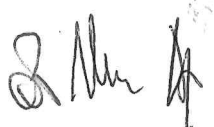
Lotto deserto

La Commissione, quindi, si collega alla piattaforma START per procedere all'apertura dei plichi telematici relativi alle offerte tecniche dei Concorrenti per verificare la presenza della documentazione richiesta, di cui al punto 13 del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico pervenuto per il Lotto 1, per il quale ha presentato offerta:

1.	Unipol Assicurazioni S.p.A.(P.IVA: 05374140480)
----	---

La Commissione rileva che il Concorrente ha presentato una sola proposta di variante di offerta tecnica, ma che la stessa fa riferimento al Lotto 3. La Commissione decide di proseguire con l'apertura delle offerte



relative agli altri Lotti, rimandando alla fase successiva la decisione da assumere rispetto alla suddetta anomalia.

Si prosegue con l'apertura dei plichi pervenuti per il Lotto 2, per il quale hanno presentato offerta:

1.	Enrico Giudice Srlu(P.IVA: 05541790654)
2.	HDI Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 04349061004)

La Commissione rileva, nei confronti di tutte le partecipanti, la presenza della documentazione richiesta.

Si prosegue con l'apertura dei plichi pervenuti per il Lotto 3, per il quale hanno presentato offerta:

1.	Assicuratrice Milanese S.p.A. (P.IVA: 08589510158)
2.	Cocchia Paolo e Cocchia Claudio S.n.c. (P.IVA: 00815140520)
3.	Enrico Giudice Srlu(P.IVA: 05541790654)
4.	HDI Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 04349061004)
5.	Unipol Assicurazioni S.p.A.(P.IVA: 05374140480)

La Commissione rileva, nei confronti di tutti i partecipanti, la presenza della documentazione richiesta.

Si prosegue con l'apertura dei plichi pervenuti per il Lotto 4, per il quale hanno presentato offerta:

1.	AIG Europe S.p.A.(P.IVA: 10479810961)
2.	BalciaInsurance SE (P.IVA: 10548370963)
3.	Unipol Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 05374140480)

La Commissione rileva, nei confronti di tutte i partecipanti, la presenza della documentazione richiesta.

Si prosegue con l'apertura dei plichi pervenuti per il Lotto 5, per il quale ha presentato offerta:

1.	Lloyd's Insurance Company S.A. (P.IVA: 10548370963)
----	---

La Commissione rileva, nei confronti del partecipante, la presenza della documentazione richiesta.

Alle ore 9:35 la Commissione chiude la presente seduta pubblica e stabilisce di proseguire in seduta riservata per la valutazione delle Offerte Tecniche.

IN SEDUTA RISERVATA

La Presidente comunica alla Commissione che si procederà alla disamina e valutazione delle offerte, secondo quanto stabilito ai punti 15.1 e 15.2. del disciplinare di gara.

La Commissione ricorda i coefficienti attribuibili alle varianti – peggiorative e migliorative – presentate dalle Concorrenti rispetto al Capitolato speciale d'appalto:

Variante peggiorativa LIEVE	Tale da limitare la copertura ma non in grado di ridurne in modo significativo la portata o tale da escludere una o più garanzie (o loro parti) giudicate non rilevanti o da produrre effetti economici prevedibilmente non sensibili o da incidere su rischi non frequentemente registrati.	Da 0,95 a 1
Variante peggiorativa SIGNIFICATIVA	Tale da non ridurre in modo sostanziale la portata della copertura nel suo complesso ma in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravi a fronte di eventi scarsamente prevedibili o da escludere una o più garanzie (o loro parti) giudicate significative o tali da produrre effetti potenzialmente dannosi per la positiva gestione del sinistro o da rendere potenzialmente onerosa la	Da 0,80 a 0,94

	gestione del contratto e degli adempimenti da esso derivanti.	
Variante peggiorativa GRAVE	Tale da ridurre in modo sostanziale la portata della copertura nel suo complesso o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate rilevanti o in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravi a fronte di eventi frequenti o tali da precludere in modo prevedibile la positiva gestione del sinistro o da rendere particolarmente onerosa la gestione del contratto e gli adempimenti da esso derivanti.	Da 0,66 a 0,79
Variante peggiorativa ESTREMAMENTE GRAVE	Tale da compromettere l'utilità della copertura assicurativa o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate tutelanti o in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravissimi a fronte di eventi con elevato grado di frequenza registrata o registrabile o tali da precludere con elevata probabilità la positiva gestione del sinistro o da rendere oltremodo onerosa la gestione del contratto e degli adempimenti da esso derivanti.	Da 0,51 a 0,65

Variante ininfluyente	Variante che, pur modificando il testo di clausola non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante.	(neutra)
Variante lievemente migliorativa	Variante che apporta una modifica lieve ma con effetti sulla portata assicurativa della garanzia.	Da 0,01 a 0,20
Variante mediamente migliorativa	Variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dal contratto incrementandone l'efficacia in maniera sensibile.	Da 0,21 a 0,35
Variante molto migliorativa	Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dal contratto incrementandone drasticamente l'efficacia.	Da 0,36 a 0,50

La Commissione, quindi, inizia con la valutazione tecnica relativa al **Lotto 1 – CUMULATIVA INFORTUNI**, a cui ha partecipato:

	Denominazione concorrente	LOTTO
1	Unipol Assicurazioni S.p.A.(P.IVA: 05374140480)	1

Come sopra descritto, il Concorrente ha erroneamente caricato un'offerta tecnica relativa al Lotto 3 e non al Lotto 1.

Stante l'impossibilità di procedere all'istituto del soccorso istruttorio per l'offerta tecnica, ai sensi dell'art. 101, c. 3 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.; considerato, tuttavia, che il suddetto Concorrente risulta essere l'unico partecipante al Lotto 1 e presupponendo che si tratti di mero errore materiale da parte dello stesso, la Commissione, in applicazione del principio del risultato di cui all'art. 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. e del principio del buon andamento dell'amministrazione di cui all'art. 97 della Costituzione, decide di chiedere al Concorrente di inviare l'offerta tecnica corretta, purché si evinca che la stessa sia stata sottoscritta alla data antecedente alla data di scadenza della procedura di gara.

La Commissione, pertanto, stabilisce che sia richiesto al Concorrente di trasmettere l'offerta tecnica corretta entro le ore 12:00 del 3/03/2025.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione tecnica relative al **Lotto 2 - ALL RISKS**, a cui hanno partecipato:

	Denominazione concorrente	LOTTO
1	Enrico Giudice Srlu (P.IVA: 05541790654)	2
2	HDI Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 04349061004)	2

La Concorrente **Enrico Giudice Srlu** (P.IVA: 05541790654) ha presentato:

- **Variante n. 1: peggiorativa**, che comprende più di una variante al suo interno.

Considerato che, ai sensi del punto 13 del disciplinare di gara, agli Operatori economici è stato chiesto di compilare tante schede di offerta tecnica quante sono le varianti proposte, la Commissione decide di giudicare globalmente la proposta gravemente peggiorativa, attribuendo un coefficiente di **0,68**.

Calcolo punti totali variante peggiorativa: $60 \times 0,68 = 40,80$.

La Commissione ammette il Concorrente alla fase successiva.

Il Concorrente **HDI Assicurazioni S.p.A.** (P.IVA: 04349061004) ha presentato:

- **Variante n. 1: peggiorativa**

- o Art. 1.3 del Capitolato: DECORRENZA, GARANZIA E DURATA DEL CONTRATTO.

La Commissione giudica la proposta lievemente peggiorativa, attribuendo un coefficiente di **1,00**.

- **Variante n. 2: migliorativa**

- o Art. 1.4 del Capitolato PAGAMENTO DEL PREMIO.

La Commissione giudica la proposta neutra.

- **Variante n. 3: peggiorativa**

- o Art. 2.2 del Capitolato: ESCLUSIONI.

La Commissione giudica la proposta lievemente peggiorativa, attribuendo un coefficiente di **0,98**.

- **Variante n. 4: peggiorativa**

- o Art. 2.4 del Capitolato: DELIMITAZIONI DI GARANZIA – Infiltrazioni acque piovane.

La Commissione giudica la proposta peggiorativa significativa, attribuendo un coefficiente di **0,94**

- **Variante n. 5: peggiorativa**

- o Art. 3.26 del Capitolato: PROGRAMMI IN LICENZA D'USO.

La Commissione giudica la proposta lievemente peggiorativa, attribuendo un coefficiente di **1,00**.

- **Variante n. 6: peggiorativa**

- o Art. 3.21 del Capitolato: SPESE DI DEMOLIZIONE E SGOMBERO

La Commissione giudica la proposta peggiorativa significativa, attribuendo un coefficiente di **0,94**.

- **Variante n. 7: peggiorativa**

- o Art. 2.5 del Capitolato: LIMITI DI INDENNIZZO E FRANCHIGIE

La Commissione giudica la proposta peggiorativa significativa, attribuendo un coefficiente di **0,92**.

Calcolo punti totali varianti peggiorative: $60 \times 1,00 \times 0,98 \times 0,94 \times 1,00 \times 0,94 \times 0,92 = 47,80$.

La Commissione ammette il Concorrente alla fase successiva.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 2, la Commissione procede alla riparametrazione, così come segue:

	Denominazione concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio riparametrato
1	Enrico Giudice Srlu (P.IVA: 05541790654)	40,80	59,75/70
2	HDI Assicurazioni S.p.A. (P.IVA: 04349061004)	47,80	70/70

Si procede con la valutazione delle Offerte Tecniche pervenute per il **Lotto 5 – RC PATRIMONIALE** a cui ha partecipato:

	Denominazione concorrente	LOTTO
1	Lloyd's Insurance Company S.A. (P.IVA: 10548370963)	5

Il Concorrente **Lloyd's Insurance Company S.A.** (P.IVA: 10548370963) ha presentato:

- **Variante n. 1: migliorativa**

- o Art. 4.1 del Capitolato: MASSIMALE ASSICURAZIONE E FRANCHIGIA per sinistro.

La Commissione giudica la proposta lievemente migliorativa, attribuendo un coefficiente di **0,20**.

- **Variante n. 2: migliorativa**

- o Art. 4.2 del Capitolato: MASSIMALE ASSICURAZIONE E FRANCHIGIA aggregato.

La Commissione giudica la proposta lievemente migliorativa, attribuendo un coefficiente di **0,20**.

- **Variante n. 3: peggiorativa**

- o Art. A.3 del Capitolato: ESCLUSIONI.

La Commissione giudica la proposta lievemente peggiorativa, attribuendo un coefficiente di **0,95**.

- **Variante n. 4: peggiorativa**

- o Art. B.5 del Capitolato: PERDITE PATRIMONIALI.

La Commissione giudica la proposta peggiorativa significativa, attribuendo un coefficiente di **0,90**.

Calcolo punti totali varianti migliorative: $10 \times 0,20 + 10 \times 0,20 = 4,00$

Calcolo punti totali varianti peggiorative: $60 \times 0,95 \times 0,90 = 51,30$

Somma punteggi: $4,00 + 51,30 = 55,30$

Terminata la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 5, la Commissione procede alla riparametrazione, così come segue:

	Denominazione concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio riparametrato
1	Lloyd's Insurance Company S.A. (P.IVA: 10548370963)	55,30	70/70

La Commissione ammette il Concorrente alla fase successiva

La Presidente, alle ore 12:35, dichiara conclusa l'odierna seduta e stabilisce che la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata nel giorno 26/02/2025, alle ore 9:00, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche, presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena in Piazza G. Amendola n. 29, Piano II, stanza 205.

Fatto, letto e chiuso in data e luogo come sopra, il presente atto composto da n. 6 fogli viene sottoscritto dalla Commissione.

Il verbale dell'odierna seduta è acquisito dalla Responsabile Unica del Progetto per i provvedimenti di competenza.

Dott.ssa Luisa Salvati

Dott.ssa Olga Perrotta

Sig. Massimo Matera

Siena, 21/02/2025