

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ARCH-01/G (ex L-ANT/10) METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA, SETTORE CONCURSALE: 10/ARCH-01 (ex 10/A1) ARCHEOLOGIA BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 250 DEL 02.05.2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, secondo le modalità previste dal "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge n. 79/2022", per il Settore Scientifico-Disciplinare: ARCH-01/G (ex L-ANT/10 Metodologie della ricerca archeologica), Settore Concorsuale: 10/ARCH-01 (ex 10/A1 Archeologia), presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 435 del 19.7.2024 è composta da:

- prof. Jacopo Tabolli, professore di II Fascia per il S.S.D. ARCH-01/C - Civiltà dell'Italia preromana ed etruscologia (ex S.S.D. L-ANT/06), presso questo Ateneo;
- prof.ssa Maura Medri, professoressa di I Fascia per il S.S.D. ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica (ex S.S.D. L-ANT/10) presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- prof. Giuliano Volpe, professore di I Fascia per il S.S.D. ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica (ex S.S.D. L-ANT/10), presso l'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari.

La commissione si riunisce il giorno 22 agosto alle ore 8,45 in modalità telematica con collegamento tramite Hangouts Meet, come previsto dall'art. 8, comma 2 del Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT), emanato con D.R. n. 78 dell'8.2.2024, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei/delle candidati/e.

La commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C. (All. A).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. JACOPO TABOLLI e della Segretaria nella persona del Prof.ssa MAURA MEDRI

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando (D.R. 250 del 02.05.2024) e dal citato Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- a) valutazione preliminare delle candidate/dei candidati con motivato giudizio sintetico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243;
- b) ammissione delle candidate/dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidate/candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- c) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- d) a seguito della discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate/dai candidati ammessi alla discussione, riservando a queste ultime e ai titoli relativi alle attività di ricerca un punteggio almeno del 60%;
- e) individuazione della vincitrice/del vincitore. Entrano a far parte della graduatoria finale le candidate/i candidati che conseguono un punteggio complessivo non inferiore al 60% del punteggio massimo.

In base a quanto disposto dall'art. 10 del "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge n. 79/2022", la Commissione prende atto che dovrà concludere i lavori entro i 90 giorni dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina della stessa.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare delle candidate/dei candidati secondo le indicazioni del bando di procedura comparativa e del citato D.M. 25.05.2011 n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, delle candidate/dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata/dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate/dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata/del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzazione dei già menzionati indici.

Per quanto riguarda eventuali lavori presentati dalle candidate/dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale della candidata/del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se la candidata/il candidato è autrice/autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale della candidata/del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio, su un totale di 100 punti, da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

- curriculum e titoli: fino ad un massimo di punti 34;
- pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 40 di cui max punti 36 per la valutazione di ciascuna delle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentate; e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 4;

- discussione titoli e pubblicazioni e prova orale di accertamento della lingua: fino ad un massimo di punti 26.

La commissione prende atto che sensi dell'art. 6 del bando alle pubblicazioni ed ai titoli relativi alle attività di ricerca è riservato un punteggio di almeno il 60% del totale complessivo.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione del curriculum e dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	
<p>a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, valutato secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 punti per titolo di dottore di ricerca in materie del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica; - 2 punti per titolo di dottore di ricerca in materie affini al SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica; -1 punto per titolo di dottore di ricerca in materie interdisciplinari correlate col SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica; - 0 punti per altro titolo di dottore di ricerca. 	max punti 5
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti così attribuiti: fino a 0,5 punti per ogni attività didattica ufficiale svolta a livello universitario, in Italia o all'estero, con incarico di insegnamento nel SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica; - fino a 1 punto così attribuito: fino a 0,2 punti per ogni altra attività didattica ufficiale, in Italia o all'estero, nel SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica. 	max punti 4
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti così attribuiti: fino a 1 punto per ogni annualità (anche cumulativa) di assegno o borsa di ricerca, (escluso il dottorato) o altra attività di formazione a livello universitario (master, scuola di specializzazione, ecc.), congruenti col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica; - fino a 2 punti così attribuiti: fino a 1 punto per ogni annualità (anche cumulativa) di assegno o borsa di ricerca, (escluso il dottorato) o altra attività di formazione a livello universitario (master, scuola di specializzazione, ecc.), in materie interdisciplinari correlate col SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica 	max punti 5
<p>d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti così attribuiti: fino a 0,5 punti per ogni attività 	max punti 2

<p>progettuale di valore scientifico coerente con il SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica in relazione alla complessità dei temi affrontati, all'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di progetti in collaborazione, alla rilevanza scientifica e alla continuità temporale della produzione</p>	
<p>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 5 punti così attribuiti: fino a 0,5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando - fino a 2 punti così attribuiti: fino a 0,2 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando 	max punti 7
<p>f) relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 5 punti così attribuiti: fino a 0,2 punti per ogni attività come relatrice/relatore, invitata/o o selezionata/o, a congressi e convegni internazionali congruenti col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando; - fino a 2 punti così attribuiti: fino a 0,1 punti per ogni attività come relatrice/relatore, invitata/o o selezionata/o, a congressi e convegni nazionali congruenti col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando 	max punti 7
<p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutata secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 4 punti così attribuiti: fino a 0,5 punti per ogni premio in concorso di archeologia e per ogni riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruente col profilo del SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando. 	max punti 4
Punteggio max. attribuibile a curriculum e titoli	max punti 34

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione per ciascuna delle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, con un punteggio di max. 3 punti ciascuna, attribuibile secondo i seguenti criteri:	max punti 36
---	--------------

<p>a) fino a 2 punti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, nonché la collocazione editoriale, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con priorità alle eventuali monografie e articoli in Fascia A;</p> <p>b) fino ad 0,4 punti per la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare;</p> <p>c) fino a 0,4 punti per la congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo esplicitato dal bando e in particolare circa la riflessione teorica, l'archeologia dei paesaggi e gli studi di mobilità e diversità nell'Italia antica;</p> <p>d) fino a 0,2 punti per la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	
<p>Giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/del candidato, con riguardo all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) nonché alla coerenza e alla completezza delle tematiche affrontate in relazione al settore concorsuale 10/ARCH-01 (ex 10/A1 Archeologia) - SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica per il quale è bandita la presente procedura, ovvero con le eventuali tematiche interdisciplinari ad esse correlate:</p> <p>a) fino a 2 punti per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica;</p> <p>b) fino a 2 punti per la coerenza e la completezza delle tematiche affrontate in relazione al settore concorsuale 10/ARCH-01 (ex 10/A1 Archeologia) - SSD ARCH-01/G Metodologie della ricerca archeologica a bando;</p>	max punti 4
Punteggio max. attribuibile alle pubblicazioni scientifiche	max punti 40

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti circa per ciascun/a candidato/a, si terrà conto dei seguenti criteri, per un totale di **massimo 26 punti**:

- a) capacità e chiarezza di esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti, max punti 6;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi, max punti 7;
- c) apporto della candidata/del candidato alle singole pubblicazioni, max punti 6;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando, max punti 7;

Alla discussione seguirà una prova orale volta ad accertare, tramite lettura e traduzione di un brano l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei/delle candidati/e stranieri/e

La Commissione decide di riunirsi il giorno 3 settembre 2024 alle ore 8,45 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare le candidate/i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 3 settembre 2024 alle ore 8,45.

Il Presidente si impegna a trasmettere il presente verbale corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

Siena, 22 agosto 2024

Prof. JACOPO TABOLLI, Presidente