

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA. BANDITA CON DECRETO N. 84.2021 DEL 10.3.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea, Settore Concorsuale 11/A3 Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 267 del 01.06.2021 è composta da:

- Prof. Roberto Pertici, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-STO/04 Storia contemporanea presso l'Università degli Studi di Bergamo, in qualità di Presidente
- Prof. Giovanni Orsina, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-STO/04 Storia contemporanea presso la Libera Università di Studi Sociali (LUISS) "Guido Carli"
- Prof.ssa Paola Carlucci, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. M-STO/04 Storia contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena, in qualità di Segretaria

si riunisce per via telematica tramite google meet il giorno 23.09.2021 alle ore 17.45 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 19.07.2021 e 26.08.2021.

Nella riunione del 19.07.2021, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Roberto Pertici e alla Prof.ssa Paola Carlucci.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Paola Carlucci

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

La commissione stabilisce che i lavori in collaborazione possano essere valutati solo quando l'apporto individuale del candidato risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 28

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 42

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

Bob Colucci

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero.	max punti 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando.	max punti 7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	max punti 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 4
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 28

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare M-STO/04 Storia Contemporanea, Settore Concorsuale 11/A3, Storia contemporanea.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, secondo i criteri precedentemente stabiliti in questo verbale;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 6 punti verrà attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;

Paolo Calucci

- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti 8;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti 8;
- c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti 8;
- d) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese max punti 6;

La Commissione valuterà la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno il giorno 26.08.2021 alle ore 9,30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

In quell'occasione la Commissione prende atto che ha ottenuto una proroga dei lavori di 30 giorni con lettera del Magnifico Rettore, prof. Pietro Cataldi, in data 03.08.2021 Prot. n. 0020747.

La Commissione ha inoltre deciso di fissare i successivi colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni per il giorno 23.09.2021 alle ore 14 da svolgersi per via telematica.

La seconda riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, si è svolta per via telematica il giorno 26.08.2021 alle ore 9,30.

Preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Terminata la valutazione preliminare (ALL. 1), sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

Prof. Cataldi

- 1) Manfredi Alberti.
- 2) Fiammetta Anna Balestracci
- 3) Simona Behre
- 4) Eloisa Betti
- 5) Eros Francescangeli
- 6) Stefano Marcuzzi
- 7) Christian Satto
- 8) Enrico Serventi Longhi
- 9) Elisa Tizzoni

La terza riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 23.09.2021.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello. Sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite google meet i candidati:

- 1) Manfredi Alberti.
- 2) Fiammetta Anna Balestracci
- 3) Simona Behre
- 4) Eloisa Betti
- 5) Stefano Marcuzzi
- 6) Christian Satto
- 7) Enrico Serventi Longhi
- 8) Elisa Tizzoni

Il candidato Eros Francescangeli ha rinunciato via email al colloquio orale e quindi si è ritirato dalla procedura, ma ha chiesto di assistere ai colloqui degli altri candidati (Prot. n. 0024691 del 17/09/2021 - [UOR: SI000118 - Classif. VII/1]. La commissione ha permesso a Francescangeli di assistere e di conseguenza gli ha comunicato il link della riunione via email.

Tutti i candidati che sosterranno il colloquio orale confermano la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. 2).

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti al colloquio, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 3 e 4).

Prof. Carucci

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Dott. Manfredi Alberti	25	20	26
Dott.ssa Fiammetta Anna Balestracci	24	13,5	24,5
Dott.ssa Simona Behre	26	16,5	24,5
Dott.ssa Eloisa Betti	26	20	24,5
Dott. Stefano Marcuzzi	26	16	22
Dott. Christian Satto	28	22,5	29
Dott. Enrico Serventi Longhi	26	16,5	25
Dott.ssa Elisa Tizzoni	22	8,5	23

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel Dott. Christian Satto il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/A3 – Settore Scientifico Disciplinare M-STO/04, con la seguente motivazione:

I giudizi della Commissione sui titoli e le pubblicazioni del dott. Christian Satto sono decisamente positivi. Nel corso della sua carriera, il dott. Satto ha svolto e pubblicato eccellenti ricerche su vari aspetti della storia d'Italia, ricerche che sono state svolte e discusse anche in ambienti internazionali. Ha inoltre maturato una significativa esperienza in campo didattico, com'è emerso anche durante il colloquio orale, in cui ha saputo mettere in evidenza la sua capacità di far interagire la pratica della ricerca con l'attività didattica. La prova d'inglese è stata buona.

La Commissione termina i lavori alle ore 18 del 23.09.2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Segretaria si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

23.09.2021

Prof.ssa Paola Carlucci, Segretaria

Paola Carlucci

Paola Carlucci

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA, BANDITA CON DECRETO N. 84.2021 DEL 10.3.2021

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

MANFREDI ALBERTI

Dopo la laurea triennale e magistrale a Palermo, il candidato ha conseguito nel 2012 il titolo di dottore di ricerca in "XX secolo: politica, economia, istituzioni", presso l'Università di Firenze. È successivamente stato borsista presso l'Istituto Nazionale di Statistica (Istat) e la Fondazione Luigi Einaudi di Torino. È stato inoltre accettato come *chercheur invité* presso il *Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie* dell'Université du Québec a Montréal. Per quanto riguarda la didattica, è stato titolare di contratti di didattica integrativa presso l'Università di Roma Tre, in materie appartenenti al settore concorsuale "Storia Economica": Storia del lavoro e delle relazioni industriali, Storia economica e Storia d'impresa; non vengono specificati il monte ore e gli eventuali crediti dei moduli d'insegnamento. Alberti ha partecipato con relazioni e interventi a una trentina di convegni, in Italia e all'estero.

Le ricerche del candidato intersecano storia economica, storia dell'impresa e del lavoro e storia contemporanea. Nel 2018 ha infatti conseguito l'abilitazione per la seconda fascia della docenza universitaria sia nel settore concorsuale di Storia economica, che in quello di Storia contemporanea.

Il candidato presenta due monografie, oltre ai saggi; alcuni di questi sono apparsi su riviste di fascia A. Le sue ricerche si sono occupate inizialmente del problema del rilevamento statistico, prima nella Sicilia pre-unitaria, poi nell'Italia unita; su queste basi Alberti ha studiato il rilevamento statistico della disoccupazione fra Otto e Novecento e le sue fasi successive, ricerche esposte nella monografia complessiva sul problema della disoccupazione in Italia dall'unità ai nostri giorni.

Buona la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

AMMESSO ALL'ORALE

buone Coluce

FIAMMETTA ANNA BALESTRACCI

La candidata Fiammetta Balestracci si è laureata con vecchio ordinamento presso l'Università di Torino nel 1997. Nel 2003 ha ottenuto il dottorato in Storia della Società europea presso l'Università di Milano.

Balestracci ha poi svolto attività di ricerca in Italia, all'ISIG di Trento, l'IMT di Lucca, la Fondazione Firpo, e all'estero, in particolare presso la Queen Mary University e il German Historical Institute di Londra.

In qualità di relatrice, ha partecipato ad una decina di convegni, in Italia e all'estero.

La candidata non ha esperienza di didattica universitaria, se si eccettua un modulo volontario di 20 ore tenuto presso l'IMT di Lucca

Balestracci presenta due monografie, oltre ad articoli, di cui vari apparsi su riviste di fascia A. Per quanto riguarda i suoi campi d'indagine, la candidata si è inizialmente occupata della situazione contadina in Prussia nel biennio 1918-1920, tema della prima monografia. L'interesse per la storia tedesca è rimasto costante, ma, insieme ad esso, Balestracci ha poi orientato le sue ricerche sulla storia del Partito comunista italiano e, infine, sulla storia della sessualità, a cui è dedicata la seconda monografia qui presentata. Il complesso della produzione storiografica della candidata è apprezzabile, anche per la varietà degli interessi da lei perseguiti.

Buona anche la continuità e la consistenza della sua produzione scientifica.

AMMESSA ALL'ORALE

SIMONA BEHRE

La candidata Simona Behre ha conseguito la laurea triennale e magistrale presso l'Università degli Studi di Milano (2006 e 2008). Nel 2012 ha ottenuto il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Messina.

È stata assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bergamo e presso l'Università degli Studi di Milano, per complessivi quattro anni. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha avuto un contratto di tre mesi presso l'Istituto Storico Germanico di Roma.

Ha un'iniziale esperienza didattica in quanto ha svolto due moduli di Storia delle Istituzioni politiche presso l'Università di Milano (3 cfu), dove ha tenuto anche un laboratorio sulla storia della decolonizzazione africana (3 cfu).

Ha partecipato ad una ventina di convegni, in Italia e all'estero.

Presenta una monografia; tra i saggi, diversi sono apparsi su riviste di fascia A.

Per quanto riguarda i suoi interessi storiografici, si è occupata inizialmente di Storia delle istituzioni nel Regno d'Italia. Il filo della storia istituzionale permea anche il suo successivo e principale campo di ricerca, cioè la storia della presenza coloniale italiana in Libia: a questo tema è dedicata la monografia qui presentata e la massima parte della sua produzione storiografica che, in generale, appare di buon livello.

Gli interessi di ricerca della candidata sono testimoniati dal fatto che nel 2018 ha conseguito tre abilitazioni alla seconda fascia, in Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee, Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche e in Storia contemporanea.

Paolo Colucci

Buona la consistenza e continuità delle pubblicazioni della candidata.

AMMESSA ALL'ORALE

ELOISA BETTI

La candidata Eloisa Betti ha conseguito la laurea con vecchio ordinamento presso l'Università di Bologna. Sempre presso la stessa università, nel 2011 ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia d'Europa.

Betti ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero e ha preso parte, anche in funzione di coordinatrice, a vari gruppi nazionali e internazionali di ricerca.

La candidata ha partecipato ad una quarantina di convegni in Italia e all'estero.

Betti ha una buona esperienza didattica universitaria, nell'ambito della Storia del lavoro, poiché ha ottenuto vari contratti per tale insegnamento presso l'Università di Bologna (da 6 e da 12 CFU),

Nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (seconda fascia) per il settore oggetto del bando.

Il campo d'indagine di Betti è la storia del lavoro, analizzata anche sotto l'ottica della storia di genere e della storia urbana. Le sue ricerche si concentrano sul secondo dopoguerra in poi e sul territorio di Bologna e dell'Emilia Romagna.

La candidata presenta due monografie, oltre agli articoli, di cui vari pubblicati su riviste di fascia A. La produzione scientifica di Betti è valida, soprattutto per quanto riguarda la capacità di confronto con i dibattiti italiani e internazionali.

La continuità e la consistenza delle pubblicazioni sono buone.

AMMESSA ALL'ORALE

ETTORE COSTA

Ettore Costa ha ottenuto il titolo di dottore in Scienze storiche, antropologiche e storico-religiose, curriculum di Storia Contemporanea, dalla Sapienza Università di Roma nel 2016. Ha due esperienze come *visiting researcher*, a Exeter e Bochum. Ha avuto per due anni un posto di ricercatore post-doc a Göteborg, con un impegno dell'80% di ricerca e del 20% di didattica. Per i due anni a Göteborg, quindi, ha svolto continuativamente attività didattica. Ha avuto due premi Spadolini – per la tesi di laurea e quella di dottorato – e il premio Minerva per la tesi di dottorato.

Rispetto alle dodici pubblicazioni previste dal bando, ne presenta otto, fra cui una monografia e vari saggi, di cui alcuni in fascia A. Con l'eccezione di un articolo uscito nel 2011, tutte le pubblicazioni sono apparse fra il 2018 e il 2020. Tematicamente la produzione si concentra pressoché per intero sulla collaborazione internazionale fra le forze politiche socialiste all'indomani della seconda guerra mondiale, con un fortissimo accento sul Labour Party. La qualità della produzione è buona, i suoi limiti tematici e cronologici e la sua modesta consistenza indicano un promettente studioso al primo stadio della sua carriera.

NON AMMESSO ALL'ORALE

Paola Corlue

LUCA FRAGALE

Dopo la laurea in giurisprudenza nel 2008 a Bologna, Luca Fragale ha conseguito un dottorato di ricerca in Studi Politici all'Università di Roma - La Sapienza nel 2018 e attualmente fruisce di un post-doc (Humanities) all'università di Heidelberg (Gerda Henkel Stiftung). Non presenta attività didattica a livello universitario o partecipazione a convegni di studio. Fra le pubblicazioni presentate non risulta una monografia. Inoltre le pubblicazioni presentate sono di carattere piuttosto eterogeneo da un punto di vista disciplinare e di carattere prevalentemente erudito. Le più interessanti da un punto di vista storiografico, quelle che riguardano la storia della massoneria italiana e la sua presenza nelle istituzioni parlamentari, hanno un carattere prevalentemente prosopografico-statistico.

NON AMMESSO ALL'ORALE

EROS FRANCESCANGELI

Eros Francescangeli ha due titoli di dottore di ricerca, uno in «Storia» (XV ciclo) presso l'Università degli studi di Parma, conseguito nel 2004, e uno in «Scienze storiche» (XXIV ciclo) presso l'Università degli studi di Padova, conseguito nel 2014. Ha avuto l'abilitazione in seconda fascia nel 2013. Ha avuto un assegno di ricerca dall'Università di Parma, una borsa di ricerca della Fondazione Salvatorelli, due finanziamenti Erasmus dall'Università di Padova. Ha avuto molti finanziamenti da enti locali per attività convegnistiche e di ricerca. Nel 2014 ha vinto il premio nazionale Luigi Di Rosa per la tesi di dottorato. Consistenti la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e l'attività convegnistica. Ha insegnato un modulo a distanza su *Il conflitto sociale e politico nell'Italia del primo dopoguerra* all'Università di Perugia dal 2003 al 2007.

Francescangeli presenta due monografie, alle quali si aggiunge la seconda tesi di dottorato, oltre ai saggi apparsi su rivista e in libri collettanei. La produzione, intensa e continua nel tempo e nel complesso interessante, è pressoché esclusivamente concentrata su forze e movimenti italiani della sinistra radicale nel corso del ventesimo secolo.

AMMESSO ALL'ORALE

STEFANO MARCUZZI

Il candidato Stefano Marcuzzi, dopo la laurea triennale e magistrale a Padova, ha ottenuto nel 2016 a Oxford il titolo di *Doctor of Philosophy*, equipollente al dottorato italiano.

Ha svolto attività di ricerca in Italia, ma soprattutto fra Gran Bretagna e Irlanda, prendendo parte e talora coordinando comitati scientifico-organizzativi di convegni e workshop e intervenendo in qualità di relatore a più di trenta convegni/seminari. Il candidato ha un'iniziale esperienza didattica, di carattere prevalentemente integrativo.

Luca Calucci

La sua ricerca si muove fra la storia militare, storia delle relazioni internazionali e gli studi di geopolitica. La monografia presentata è incentrata sul complesso rapporto fra Gran Bretagna e Italia durante la Grande Guerra. Anche la maggior parte dei saggi riguardano i rapporti interalleati durante la prima guerra mondiale. Le pubblicazioni del candidato sono generalmente documentate e storiograficamente apprezzabili. Discrete la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

AMMESSO ALL'ORALE

CHRISTIAN SATTO

Il candidato Christian Satto, dopo la laurea triennale e magistrale presso l'Università degli Studi di Firenze (2004 e 2007), ha conseguito nel 2011 il dottorato in Scienze giuridiche, storiche e sociali presso l'Università degli Studi di Siena. Nel 2018 ha conseguito il perfezionamento in discipline storiche presso la Scuola Normale Superiore/Doctorat de l'Université de recherche Paris Sciences et Lettres préparé a l' École Pratique des Hautes Études.

Satto è stato assegnista di ricerca presso la Scuola Normale Superiore e l'Università degli Studi di Firenze, oltre ad avere avuto un contratto di collaborazione con il Centro Archivistico della Scuola Normale Superiore, una borsa di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze ed un'altra borsa di ricerca presso la Fondazione di studi storici "Filippo Turati" di Firenze.

Il candidato ha maturato una significativa esperienza didattica. Ha infatti avuto vari contratti di insegnamento da 6 CFU, in Storia contemporanea triennale e magistrale e in Didattica della Storia, presso l'Università per Stranieri di Siena e presso l'Università degli Studi di Urbino.

Satto ha partecipato a circa trenta convegni in Italia e all'estero. Ha partecipato e partecipa a vari gruppi di ricerca, sempre in Italia e all'estero. Ha ottenuto due premi alla ricerca e nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (seconda fascia) per il settore oggetto del bando.

Presenta due monografie; tra i saggi, vari sono apparsi su rivista di fascia A. Gli interessi di ricerca del candidato sono rappresentati inizialmente dalla ricostruzione della storia politica dell'Italia liberale e delle sue classi dirigenti (come dimostrano le due monografie, una dedicata ad Antonio Mordini, l'altra a Bettino Ricasoli). A quest'ambito, appartengono anche le ricerche sulla storia della monarchia. Contemporaneamente il candidato ha orientato le sue indagini anche verso la storia della storiografia, con particolare riguardo alla sua evoluzione nel Novecento. In generale, le pubblicazioni di Satto sono frutto di ricerche approfondite, basate su indagini archivistiche di rilievo e su un confronto continuo con la storiografia italiana e internazionale, con risultati complessivamente eccellenti.

La consistenza e la continuità della sua produzione scientifica è buona.

AMMESSO ALL'ORALE

Luca Colucci

GIOVANNI SAVINO

Giovanni Savino ha avuto il titolo di dottore di ricerca in Storia contemporanea dal SUM nel 2012. Ha avuto una borsa post-doc di un anno presso l'Istituto ricerche avanzate dell'Università statale umanistica M.A. Šolochov. Dal 2016 svolge attività di ricerca e docenza presso l'Istituto di scienze sociali dell'Accademia presidenziale russa dell'economia pubblica e del servizio pubblico a Mosca e presso l'Istituto di lingue straniere dell'Università pedagogica della città di Mosca. Ha partecipato a un progetto di ricerca promosso dalla George Washington University. Ha presentato relazioni a una trentina di convegni, per lo più internazionali, dal 2011 al 2020. Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze internazionali.

La produzione di Savino è apparsa su volumi collettanei, riviste o *occasional papers*. Alcune di queste sedi non hanno però carattere storico-scientifico, e alcuni degli scritti presentati vertono su argomenti di attualità. Un saggio è apparso su una rivista di fascia A. La produzione scientifica di argomento storico è di apprezzabile qualità, ma esile. Si avverte in maniera significativa la mancanza di una monografia.

NON AMMESSO ALL'ORALE

ENRICO SERVENTI LONGHI

Enrico Serventi Longhi ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca nel 2008, presso il Dottorato in Storia delle istituzioni e delle società dell'Università degli studi di Milano. Ha poi avuto tre assegni di ricerca per un totale di cinque anni presso la Sapienza Università di Roma, e ha collaborato inoltre con la Fondazione di studi sul giornalismo "Paolo Murialdi" e con l'Associazione Nazionale dei reduci dalla prigionia, dall'internamento e dalla guerra di liberazione. Ha insegnato presso la Sapienza Università di Roma a partire dall'a.a. 2012-2013, tenendo dei corsi di recupero di venti ore in Storia contemporanea, e nell'a.a. 2020-2021 è stato titolare di un corso di 36 ore in *Italian Media and Popular Culture*, in inglese. Serventi Longhi ha partecipato a vari gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, ha svolto dell'attività di ricerca all'estero, in Francia e Brasile, ha partecipato con relazioni e interventi a una quindicina di convegni e seminari, soprattutto ma non soltanto in Italia.

Serventi Longhi presenta due monografie, una delle quali è stata tradotta in francese, e vari articoli, alcuni dei quali apparsi in riviste di fascia A. Fatta salva qualche eccezione, la sua produzione si concentra sugli anni dei e fra i due conflitti mondiali: su sindacalismo rivoluzionario, dannunzianesimo e fiumanesimo, su alcuni aspetti del regime fascista, sulla storia del giornalismo in quel periodo storico. Nei limiti di questi ambiti, la produzione nel suo complesso è interessante. Buone anche la consistenza e la continuità.

AMMESSO ALL'ORALE

ELISA TIZZONI

La candidata Elisa Tizzoni è principalmente una storica del turismo in Italia e in Europa: nella sua attività scientifica valorizza una formazione complessa (una laurea

Bob Cerullo

specialistica in Geografia, una successiva laurea magistrale in Studi internazionali e infine una terza in materie storiche, a cui si aggiunge nel 2011 un dottorato in Storia). Così nella sua monografia del 2020, cerca di indagare il fenomeno turistico in Europa negli ultimi due secoli sul piano economico, su quello ambientale e come strumento di *soft power* nella politica internazionale, attraverso uno studio comparativo della legislazione dei principali paesi europei: qui e in altri contributi, si sviluppa anche il tema della ricaduta delle varie politiche turistiche sullo sviluppo dell'integrazione europea e sul difficile rapporto fra sviluppo turistico e impatto ambientale. La sua attività didattica presso diverse istituzioni italiane ed europee resta piuttosto occasionale o ha carattere propedeutico. Non ha usufruito di assegni di ricerca annuali. La sua produzione scientifica presenta tuttavia una discreta continuità e intensità.

AMMESSA ALL'ORALE

Prof. Colucci

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA. BANDITA CON DECRETO N. 84.2021 DEL 10.3.2021

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Manfredi Alberti

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	25

Dott.ssa Fiammetta Anna Balestracci

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	24

Dott.ssa Simona Behre

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	26

prof. Colucci

Dott.ssa Eloisa Betti

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	26

Dott. Stefano Marcuzzi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	26

Dott. Christian Satto

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	7
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	28

forok Colucci

Dott. Enrico Serventi Longhi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	26

Dott.ssa Elisa Tizzoni

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	7
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	22

Luca Calucci

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA. BANDITA CON DECRETO N. 84.2021 DEL 10.3.2021

Valutazione dei titoli

CANDIDATO Dott. MANFREDI ALBERTI

Valutazione dei titoli max punti 28	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	3,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	4,5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 2	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	4
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	20

Prof. Manfredi

CANDIDATA Dott.ssa FIAMMETTA ANNA BALESTRACCI

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	0,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	1
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	0
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	13,5

Luca Colucci

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	0,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	3,5
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	16,5

Paolo Carlucci

CANDIDATA dott.ssa ELOISA BETTI

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	2
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	20

Book Calucci

CANDIDATO dott. STEFANO MARCUZZI

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti .. per ogni progetto al quale si è partecipato	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	0,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	1
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	16

Stefano Marcuzzi

CANDIDATO dott. CHRISTIAN SATTO

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	1,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	4
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	22,5

Paolo Colucci

CANDIDATO dott. ENRICO SERVENTI LONGHI

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 5	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	6
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	1,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	0
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	16,5

Prof. Baluce

CANDIDATA dott.ssa ELISA TIZZONI

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; max punti 4	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero afferente al SSD del bando; max punti 7	1
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2	0,5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 2	1,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4	0,5
Punteggio attribuibile ai titoli max. 28	8,5

forq Carree

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA. BANDITA CON DECRETO N. 84.2021 DEL 10.3.2021

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. MANFREDI ALBERTI

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	20
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	26

Seok Cornea

Dott.ssa FIAMMETTA ANNA BALESTRACCI

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	18,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	24,5

Scelto Colucci.

Dott.ssa SIMONA BEHRE

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	0,5
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1,5

Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	18,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	24,5

Forlè Corlucce

Dott.ssa ELOISA BETTI

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1

Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	18,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	24,5

Dott. Stefano Marcuzzi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	0,5
Punteggio totale	17
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	5
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	22

Prof. Carneri

Dott. Christian Satto

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	23
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	29

Prof. Corlucce

Dott. Enrico Serventi Longhi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	0,5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1,5

Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	19
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	6
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	25

Dott.ssa Elisa Tizzoni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	18
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati. max 6	5
Punteggio totale pubblicazioni max punti 42	23

Prof. Colucci